

(قَالَ اللَّهُ تَعَالَى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الآية)

# راہِ ہدایت

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ  
ابا اہلسنت

ناشر

مکتبہ صفد گاہ

نور الدین، لاہور

(قَالَ اللَّهُ تَعَالَى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الْأَيَةُ)  
 (وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعَنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ (الْحَدِيثُ)  
 اُسی سے مانگ جو کچھ مانگنا ہوئے کبر یہی وہ در ہے کہ ذات نہیں سوا کچھ

## هَذَا نِهَا الْمُنْتَزِعَاتُ إِلَى طَرِيقِ الصُّوْ فِي تَحْقِيقِ

ان المعجزة والكرامة فعل الله تعالى وان المعجزات والكرامات  
 على القول الصحيح أمور غير عادية ولها اسباب غفية وان الله تعالى  
 هو المختار لما يشاء وهو المتصرف فيما فوق الاسباب

## الموسوم به راه هدايت

جس میں بڑی تحقیق اور جو عرق ریزی سے قرآن کریم صحیح احادیث اور ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی معتبر اور مستند عبارات  
 پر ثابت کیا گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ماتحت پر صادر ہوتا ہے اور اس کے  
 صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اور نیز یہ کہ معجزہ اور کرامت علی الصبح امور غیر عادیہ اور ان کیلئے اسباب غفییہ ہیں اور یہ کہ فوق الانساب  
 طریق پر محتاج کل امور صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اور نیز فالمد بدات اہل کی احسن طریق پر  
 تفسیر کر دی گئی ہے اور معجزات و کرامات اور ما فوق الاسباب تصرفات کے سلسلہ میں فرق و مخالفت کے جملہ  
 پیش کردہ استدلالات کے مسکت جوابات دیئے گئے ہیں اور حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 پر بلغۃ الحیران کی ایک عبارت کے پیش نظر فرق و مخالفت کی طرف سے جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا مدائن شکن جواب بھی  
 دیا گیا ہے جو صرف اسی کتاب میں آپ کو ملے گا۔ علاوہ ازیں متعدد ابحاث اس میں مذکور ہیں جو اس دیکھنے  
 ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یدعی السبیل

احقر الناس ابو الزاهد محمد سرفراز خان صفدر  
 ۱۱- ربیع الاول ۱۳۷۸ھ - ۲۵- ستمبر ۱۹۵۸ء - یوم الجنبس

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفوریہ نزدگتھ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ششم ..... فروری ۲۰۰۵ء

۵

نام کتاب ..... راہ ہدایت

مؤلف ..... امام اہل سنت شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد سر فراز خان صفوراہ مجید

مطبع ..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد ..... گیارہ سو (۱۱۰۰)

قیمت ..... (اڑتالیس روپے)

ناشر ..... مکتبہ صفوریہ نزدگتھ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان

☆ مکتبہ حلیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ خاندان رشیدیہ راج بازار اولینہی ☆ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی البت آباد

☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد

☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیروڈ میٹروہ ☆ ادارہ الکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ نعمانیہ کیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ فاروقیہ حلیہ عتب فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ گھر شاہ جی مارکیٹ گلبرگ ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ ٹنک

## فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷	امام نجم الدین کا حوالہ	۷	تمہید
۸	علامہ تفتازانیؒ	۹	توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر؟
۹	مولف نور ہدایت کی خیانت	۱۱	ان سے روگردانی کا نتیجہ؟
۲۸	علامہ تفتازانیؒ کی ایک اور عیب	۱۲	سبب تالیف
۱۰	امام نور ہدایتؒ کا حوالہ	۱۴	باب اول
۲۹	مولانا اولیٰ محمد	۱۵	معجزہ اور اس کی تعریف و حقیقت
۱۱	شیخ عبدالحقؒ	۱۶	حافظ ابن حجرؒ سے
۳۱	خوارق کے بارے میں کابرین دینیہ و علمیہ کا نظریہ	۱۸	مولانا عبدالحقؒ سے
۱۲	شاہ اسماعیل رشیدیؒ سے	۱۹	حضرت ملا علی القاریؒ سے
۳۲	مولانا بیت شیخؒ	۲۰	امام باقرؑ سے
۳۳	مولانا عثمانیؒ	۲۱	قاضی عیاضؒ سے
۳۴	علامہ بریلوی اور حقیقت حجبہ	۲۲	فتح الصغیر شرح شفا سے
۳۵	مولوی احمد رضا خاں صاحب	۲۳	امام غزالیؒ سے
۳۶	مولوی ابوالحسن صاحب	۲۴	امام شعرانیؒ سے
۳۷	معجزہ کونجی کا فعل کس نے کیا؟	۲۵	علامہ ابن خلدونؒ سے
۳۸	حکیم مسلمان نے	۲۶	شیخ ابن عربیؒ سے بر تشریح شعرانی
۳۹	مولف نور ہدایتؒ کا حوالہ	۲۷	حافظ ابن تیمیہؒ کا حوالہ
۴۰	مواقف اور شرح مواقف کی وحدت کا مسئلہ	۲۸	ابن ابی شریفؒ کا حوالہ
۴۱	اشاعرہ نے عذوق عبادت کی قید کی تھی یا نہیں؟	۲۹	قاضی عبداللہ بن الاکبحیؒ
۴۲	مولانا نوریؒ پر مصرع بیتان	۳۰	علامہ ودائیؒ کا حوالہ
۴۳	صفوریہ علیہ السلام کا سبب بڑا معجزہ قرآن ہے	۳۱	مولف نور ہدایتؒ کی غلطی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸	اس کا حدیث سے ثبوت	۲۸	و کرامات پر قیاس کرنا باطل ہے
۳۹	امام نووی سے	۳۹	باب دوم
۵۰	امام باقلانی سے	۵۰	قرآن کریم سے معجزات کا غیر اختیاری ہونا
۶۰	حافظ ابن ہمام سے	۶۰	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ
۶۱	ابن حجر سے	۶۱	حضرت ابن عباس اور ابو العالیہ سے تفسیر
۶۲	سیوطی سے	۶۲	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ
۶۳	تورپشتی سے	۶۳	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر معجزات
۶۴	مولانا فتح محمد صاحب	۶۴	حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات
۶۵	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب	۶۵	سلیمان سے
۶۶	قاضی غفصہ الدین سے	۶۶	ذوقیل سے
۶۷	علامہ ابن خلدون سے	۶۷	عیسیٰ کے معجزات
۶۸	کرامت کس کا فعل ہو سکتے ہے؟	۶۸	مرزا صاحب کا معجزات عیسیٰ سے انکار
۶۹	حضرت شیخ حیدرانی کا حوالہ	۶۹	حضرت عزیر علیہ السلام کا معجزہ
۷۰	عبدالحق سے	۷۰	دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات
۷۱	علامہ ابن خلدون سے	۷۱	مشکوکین کے کا حضور علیہ السلام سے معجزات کا اتفاق
۷۲	مولانا حیدر علی صاحب ٹوکی سے	۷۲	اور اس کا جواب
۷۳	عبدالحق سے	۷۳	تفسیر بیضاوی کا حوالہ
۷۴	سخاوت علی سے	۷۴	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ
۷۵	مولوی احمد رضا خاں صاحب	۷۵	جلالین سے
۷۶	کیا معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب اور مافوق	۷۶	امام رازی سے
۷۷	امام غزالی سے	۷۷	مولف نور ہدایت کی حیانت
۷۸	ابن رشد سے	۷۸	معجزات کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ
۷۹	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا تھانوی سے	۷۹	علیہ وسلم کا منصب؟
۸۰	مافوق الاسباب تصرفات کا معجزات	۸۰	تفسیر جلالین کا حوالہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۱	پہاڑوں اور درختوں کا مسلم کتب	۸۱	اسرا اور معراج کا معجزہ
۸۲	خین جزع	۸۲	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ
۸۳	امام عبدالقادر بغدادی کا حوالہ	۸۳	پرویز صاحب معراج کے منکر ہیں
۸۴	بکری کے ذمہ آلود گوشت کا بولن	۸۴	قرآن کریم میں معجزہ کے لیے ایہ کا لفظ آیا ہے
۸۵	طعام سے تیس کا سننا	۸۵	حافظ ابن کثیر کا حوالہ
۸۶	درخت کا خبر دینا	۸۶	جلالین سے
۸۷	بیل اور بھیڑ سے کانٹا کھنکھ	۸۷	شفیق القدر کا معجزہ
۸۸	کنکریوں کا معجزہ	۸۸	کرامات میں اولیاء کرام کا دخل نہیں ہوتا
۸۹	حافظ ابن کثیر کا حوالہ	۸۹	تخت بیس کا واقعہ
۹۰	کرامات اولیاء کرام کا غیر اختیاری ہونا	۹۰	جلالین کا حوالہ
۹۱	حضرت ابوبکرؓ کی کرامت	۹۱	ابن کثیر سے
۹۲	حضرت اسید بن حنیفہ اور حضرت عبادؓ	۹۲	مردوں سے طلب حرج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے
۹۳	بن بشر اور حضرت سفینہ کی کرامت	۹۳	حضرت شامی العزیز صاحب سے
۹۴	اصحاب غار کی کرامت	۹۴	قاضی ثناء اللہ صاحب سے
۹۵	امام نووی سے تشریح	۹۵	باب سوم
۹۶	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا حوالہ	۹۶	احادیث سے معجزات کا ثبوت
۹۷	بہت عین مراد الہی کے سمجھنے سے قاصر ہیں	۹۷	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ
۹۸	باب چہام	۹۸	امام نووی سے اس کی تشریح
۹۹	اثبات توحید و ترویج شرک	۹۹	حضرت ایوب علیہ السلام کا معجزہ
۱۰۰	اللہ تعالیٰ ہی کائنات کا مدبر اور اس میں تصرف ہے	۱۰۰	ابراہیم سے
۱۰۱	قرآن کریم سے ثبوت	۱۰۱	یوش بن نون سے
۱۰۲	تفسیر ابن کثیر سے	۱۰۲	امام نووی سے اس کی تشریح
۱۰۳	شیخ حیدرانی سے	۱۰۳	کشف بیت المقدس کا معجزہ
۱۰۴	عبدالحق سے	۱۰۴	پتھر کا مسلم کتب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمہید

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ  
وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

کائنات کے ذرہ ذرہ اور ہر ہستی کو خدائے زود المن کے جوہر و کرم نے ایک مخصوص و  
ممتاز شکل و صورت عطا فرمائی ہے اور وہ اپنی مستور اور پوشیدہ حقیقت کو اپنے نام سے اسی  
شکل و صورت میں نمایاں کر سکتی ہے جس کا لباس خلقی اور فطری طور پر اسے پہنا دیا گیا ہے  
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا قول اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے

دَبَّتْهُمُ الذِّجَارُ عَطَى كُلِّ شَيْءٍ خَلْقَهُ هَمَارًا بِرُودِ دُكَارٍ تَوَدُّهُ هَيْسَ نَبْرَ حَبْرٍ كُوَسْ كِي  
ثُمَّ هَدَى (پٹا۔ طہ)

کوئی صاحب ذوق و بصیرت اس کو کبھی پسند نہیں کر سکتا کہ ایمان و کفر، توحید و شرک  
سنت و بدعت، اطاعت و تمرد میں اتحاد و اختلاف ہو جائے شاید کوئی دیوانہ بھی اس کو  
پسند نہ کرے کہ رات اور دن ایک شکل کے ہو جائیں، نور و ظلمت میں کوئی امتیاز باقی نہ ہے  
اور سارے عالم کی شکل ایک ہو جائے دنیا کے سب سے زیادہ وسیع اور ہمہ گیر مذہب (اسلام)  
پہ نگاہ ڈالئے تو بخوبی نظر آئے گا کہ وہ اپنے عالمگیر شعول عقائد و تصدیقات، اعمال و عبادات،  
معاملات و سیاسیات، آداب و معاشرت، سلوک حالات و مقامات اور اسی طرح اپنے  
تمام روحانی خصائص و شائل کی وجہ سے دوسرے تمام مذاہب و ادیان سے بالکل ممتاز اور  
نمایاں ہے، اور اس پاک مشرب اور محمول ملت کی اعتقادی اور عملی خصوصیات نے اس پر  
عمل پیرا ہونے والے انسانوں کے مجموعہ کو دوسرے انسانی مجموعوں سے الگ اور ممتاز کر دیا ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۸	حضرت شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر	۱۱۷	شیخ اکبر سے ثبوت
۱۳۰	قاضی شہزادہ صاحب کا حوالہ	۱۱۸	شاہ ولی اللہ صاحب سے ثبوت
۱۳۱	مولوی احمد رضا خان صاحب سے آیت مذکورہ کی تفسیر	۱۱۹	اسباب علوی اور افریقہ الاسباب کا معنی
۱۳۲	اوتھان اور اصنام کی حقیقت کیا ہے؟	۱۲۰	خدا تعالیٰ کیسے بھی میں ہر جہ ہے؟
۱۳۳	باب پنجم	۱۲۱	حافظ ابن قیم کا حوالہ
۱۳۴	مولف نور دہانت کا مولانا حسین علی صاحب پر سرچ بہتان	۱۲۲	موسوف ہل انت کے اکابر میں تھے
۱۳۵	اور اس کا دندان شکن جواب	۱۲۳	تدبیر عالم خاصہ الوہیت سے ہے
۱۳۶	تحریرات حدیث کا حوالہ	۱۲۴	شاہ رفیع الدین صاحب کا حوالہ
۱۳۷	ام شعرائیہ	۱۲۵	خفا کر کل صرف خدا ہے
۱۳۸	شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے	۱۲۶	آیت ثبوت
۱۳۹	سوال در آسمان و جواب از یہاں	۱۲۷	حافظ ابن کثیر کا حوالہ
۱۴۰	مولف نور دہانت کا وجہ	۱۲۸	شیخ جیلانی
۱۴۱	عبید انکشاف	۱۲۹	عبدالرحمن
۱۴۲	حمل نطقی کی ایک اہم شرط	۱۳۰	اکبر
۱۴۳	مولف نور دہانت کا فخر فہم	۱۳۱	فائدہ بہت اس کی تفسیر اور زلف نور دہانت کا
۱۴۴	مختصر اور اہل سنت کی حقیقت مولف نور دہانت کی تفسیر میں		

اگر یہ مابہ الامتیاز و اصناف اور خصوصیات فنا ہو جائیں تو کوئی ملت اپنے نام سے باقی نہیں رہ سکتی۔ پس اگر ایک عیسائی اپنی مذہبی خصوصیات کے دائرہ میں بت پرست قوموں سے جدا ہے۔ اور اگر ایک یہودی اپنے خصائص ملت کے ذریعہ ایک نصرانی اور دثنی سے علیحدہ ہے اور اگر ایک بت پرست اور صنم پرست اپنی مخصوص مشرکانہ حرکات کے سبب ایک عیسائی کو پارسی سے ممتاز ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک اسلامی فرد اور ایک مسلم حنیف اپنی علمی اور عقلی خصوصیات اور اپنے مخصوص مذہبی عقائد و اعمال اور اپنے مخصوص اخلاق و معاملات میں ان باطل فرقوں سے ممتاز اور نمایاں نہ ہو۔ قرآن کریم کی پاک اور محکم تعلیمات نے مسلمانوں کے ظاہر اور باطن کو غیر مسلموں سے بالکل الگ کر کے واضح احکام صادر فرمائے ہیں تاکہ مطیع و نافرمان، صادق و کاذب صاف طور پر نمایاں ہو جائیں مگر افسوس یہ ہے کہ بعض غلط کار لوگوں کی طرف سے اسلام اور اہل السنۃ والجماعت کے نام سے خود ساختہ عقائد و اعمال کے رنگ میں ملت کی ایک ایسی تشکیل کی جا رہی ہے کہ جس سے اصلی اسلام کی صحیح شکل و صورت مسح ہوتی جا رہی ہے اور اگر کچھ مدت اسی طرح دین پر سفاکانہ مشق جاری رہی تو وہ دن دور نہیں کہ اس کے حقیقی خدوخال دنیا کی نگاہوں سے چھپ جائیں اور قلوب پر اسلامی حقائق بالکل غئی ہو جائیں اور رفتہ رفتہ تمدن کی دیلیز پر تدرین کی دولت گرانیہ نثار ہوئی شروع ہو جائے اور اسلامی معاشہ کا نہ علمی خاکہ رہے اور نہ عملی پتہ و نشان، مگر ایک مخلص موجد صحیح مسلمان حسنی المسلمک اور حنفی نظریہ کے حامل کو دور حاضر کی زبوں حالی سے متاثر ہو کر مایوس نہیں ہونا چاہیے۔ خدا تعالیٰ کی نعمتیں اب بھی ہمارے لئے ہیں بشرطیکہ ہم بھی کچھ کریں کیونکہ حرکت ہی میں برکت ہوتی ہے۔ اکبر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

سرور و نور و وجد و حال ہو جائے گائب پیدا

مگر لازم ہے پٹے تیرے دل میں ہو طلب پیدا

نہ گنجہ کھڑکی غفلت سے تولے نور کے طالب

وہی پیدا کرے گا دن بھی کی ہے جس نے شب پیدا

### توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر

ایک وہ زمانہ تھا جب کہ اس خیر الائم کا ایک ایک فرد سعادت و برکات کی زندہ تصویر اور خود داری و وقار کی تابندہ یادگار تھا، دنیا میں ان کی مثالیں ہاتھ نہ لگتی تھیں اس لیے کہ وہ اپنی مثال خود ہی تھے۔ تو میں ان سے لرزتی تھیں، تاج و تخت کے مالک ان سے خضرتے تھے اور ان کے نام سے بڑے بڑے مغرور دماغ ڈھیلے پڑ جاتے تھے، اس لیے کہ قوت و شوکت ان کے قدموں میں تھی، اقبال ان کے آگے آگے تھا، اور وہ ناکامی و تنزل کو پس پشت پھینکتے ہوئے فوز و فلاح کی طرف بڑھتے چلے جاتے تھے، انہوں نے اپنی سچی ہمدردی اور مؤثر تقریروں سے سینوں کو برمایا، دلوں کو نرمایا، رحوں کو گرمایا، آنکھوں کو برسایا، نفوس کو ڈرایا، محضی قوتوں کو جگایا اور جاگتے ہوؤں کو تڑپایا، خود فراموشوں کو چمکایا، اور اس طرح منکروں اور سرکشوں کی جماعتوں میں اپنے حسن کردار سے شعلے ڈال دیئے اور خدا کا حکم بلند کر دکھایا، اور یہ سب کچھ اس حکمت ربانی اور نعمت یزدانی کی برکت سے تھا جس نے محبوب رب العلیین کی آغوش میں اس طرح پرورش پائی کہ اس کی بدولت سرزمین عرب کا ذرہ ذرہ آپ کا شیدائی اور فدائی بن گیا، اور کونہ کونہ پر حق کی صدا گونج اٹھی۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی عرب کی زمین جس نے ساری ہادی

اور یہی وہ حکمت تھی جس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کی گلیوں اور کوچوں میں اور ان کے بازاروں اور محلوں میں بلکہ ہر گھر میں توحید و رسالت کا ڈنکا بجادیا اور یہی وہ حکمت تھی جس نے آنشکہ فارس اور صنم کہہ عرب کو پرچم توحید کے سامنے سرنگوں کر دیا، اسلام اب مکرّم کا چھینٹا، بوسے گل کا قافلہ نسیم سحر کی موج حیات تھا، جو کوہ سعیر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلبلین کی مبارک وادیوں میں کھل کھلا کر برسا جس سے انسانیت کی مر جھائی ہوئی کھیتیاں اسیلا آئیں عقائد و اعمال اخلاق و تمدن کے پڑمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی۔ درجہ بدرجہ چاند اور ستاروں کے طلوع کے بعد وہ خورشید اللہ طالع ہوا جس کے لیے غروب نہیں۔ طرح طرح کی بہاروں کے بعد کائنات عالم میں وہ سدا بہار موسم آگیا جس کے بعد پھر خزاں نہیں۔

سنت نبوی کی غیر درندیاں رحمت ایزوی کا اہم رہا بن کر گوہِ درشت پر پھیل رہے لگیں۔  
توحید کی وہی دعوت جو ایک بیگانہ آواز تھی اور جس کو ہر طرف اجنبی اور نامانوس سمجھا گیا تھا آواز  
نیچے والی بزرگ ترین ہستی نے حسرت سے چاروں طرف دیکھا اور ہر طرف اُن کو وہی بیگانگی  
اجنبیت اور سامانہ یکجہی کا منظر نظر آیا۔ رفتہ رفتہ اجنبیت دور ہوئی۔ بیگانگی کا فور ہوئی۔ آواز  
کی صداقت اور لوہے سے حق کی کشش و صلہ نے اخلاق کی بانسری نے دلوں میں اثر کیا۔ کان ہلے  
سننے لگے اور جو سننے لگے سر دھننے لگے یہاں تک کہ وہ دن آیا کہ سارا عرب اس کیفیت سے معمور  
اور اس شرابِ حق سے مخمور ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کا چشمہ کبھی خشک ہونے  
نہیں پایا۔ آپ کے تہل اور سنت کا نمونہ آنکھوں سے کبھی اوجھل نہیں ہوا۔ آپ کی اُمت کی  
شرورتیں کبھی زیادہ دیر تک اٹکی نہیں رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نے ان کو پورا کیا ہے اور  
اس طرح پر آپ کی مشعل نور سے براہِ راست مسلسل طریقہ پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعلیں روشن  
ہوتی رہی ہیں اور قیامت تک بفضلِ تعالیٰ ہوتی رہیں گی آپ کی کامل پیروی سے ہر زمانہ میں  
اور تقریباً ہر جگہ کرم و تیش ایسے انسان پیدا ہوتے رہتے ہیں جن سے آپ کی سنت کی یاد آواز  
ہوتی رہی ہے اور ان فرزندِ انِ اسلام نے خدا کی راہ میں جان و مال کو قربان کیا تاکہ دنیا کو آباد  
کریں۔ انہوں نے اپنے آپ کو مٹایا تاکہ دنیا کی مٹی ہوئی مذہبی اور روحانی یادگاریں پھر زندہ ہو  
جائیں۔ انہوں نے اپنے قیمتی خون کو بہایا تاکہ دنیا کے چہرے بُشرے کا وہ آب و رنگ  
پھر عکس ہو کر آئے جس کو کافروں اور مشرکوں کے قوی افعالی و حشیانہ حملہ ایک حد تک سیلاب  
کی طرح بہا لے گئے تھے۔ انہوں نے غیظ و غضب اور سب و شتم سے قطعاً دور رکھ کر اپنے  
دلائل و براہین کے استحکام اور اپنی تقریر کے اثبات کے لیے شیریں محال دل نشین طرزِ کلام  
اور پُر از معلومات علمی و تحقیقی جو ہر دین و ادب و اعجازِ حنہ اور فصاحتِ دل پسند کے گوہر ہے بہا  
سے احقاقِ حق اور الباطل باطل کے لیے اپنی زبانیں اور قلم و قوت کئے اور درشت کلامی  
و لُحاش طرزِ گفتگو اور طعنہ ہائے پر تحقیق سے اجتناب کرتے ہوئے مخالفین کو صرف یہی کہا کہ ج۔

کلمہ مایہ زبانی دینے وارد

توحید و سنت کے روگردانی کرنے کا نتیجہ  
لیکن آہ! آج اسی درختِ قوم کے افراد کا مہمنا اور محروم اقبالِ انسان بن چکے ہیں وہ انسان کرامت  
ان سے شرمنا ہی ہے اور مکالمہ اصول کو ان سے بڑھ لگ رہا ہے۔ ج۔  
ابتداء وہ تھی انتہا یہ ہے

ماضی کے سامنے حال کو شرمنا پڑ رہا ہے۔ آہ! کہ جو بزمِ ہمیشہ بادہ بجام رہی ہے  
آج وہ آتشِ بجام نظر آ رہی ہے کیونکہ وہ قدیم سکون و طمانیت کی شخافِ فضا میں اور  
یمن و سعادت کی بلندی میں اور جاہ و جلال اور علم و تحقیق کے وہ ارفع مناظر ہمارے سامنے  
نہیں ہیں اور نہ وہ روحانی طور پر مقدس بستیاں موجود ہیں جن سے شغائے روحانی کا سبق  
محل کیا جاسکتا ہے؟ آہ۔

پیرِ مِخاں کا دم کہاں اُس کی وہ بزمِ کماں  
بادہ نہیں تو ہم کہاں زلیست یہ زلیست ہی نہیں

امتِ مسلمہ کے سر پر جب کہ ایک مبارک عہد نے اپنا ظل بہا یونی ڈالا تو وہ اتنی خوددار  
اور باجبروت ہوئی کہ اس کی حیرت انگیز طاقت نے قیصر و کسریٰ کی منظم حکومتوں کے تخت  
اُلٹ دیئے عالم کی حکمرانیوں کے نقشے بدل دیئے اور دنیا کی کایا پلٹ دی اور اسی قوم پر جب  
قرآن و سنت سے اعراض اور علم و عمل سے محرومی کا دور آیا تو وہ اتنی بیوزن اور محروم و قادر  
ہو گئی کہ آج دنیا نے مل کر اس کا نقشہ بدل دیا۔ اور اقوامِ عالم نے خود اُس کی کایا پلٹ  
دی کہ غیر تو غیر تھے برائے نام اسلام کے نام لیوا بھی اُس کی اصطلاحات اور حدود و تعریفات  
کو بدلنے کے درپے ہیں۔ اور اپنی عقلِ نارسا کی زنجیروں میں تعلیماتِ اسلام کو جھوٹنے کی  
فکر میں ہیں مگر محافظِ حقیقی کا وعدہ ہے کہ اس اسلام کے ابدی سرچشمہ کو قیامت تک  
محفوظ رکھے گا جو اس آفتابِ عالم تاب پر تھوکنے کی بے جا کوشش اور کاوش کرے گا تو  
گویا اس نے اپنے منہ پر تھوکنے کی کوشش کی کہنے والے نے کیا پتے کی بات کی ہے ج۔  
نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن چھوٹوں سے یہ چراغِ بجھایا نہ جائیگا

غرضیکہ قرآن و حدیث توحید و سنت سے اعراض کرنے اور ان سے ٹوگروانی کرنے کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ کفر و شرک بدعت اور رسم و رواج پھیل جا رہا ہے، اور جمالت کے جوایم اندر ہی اندر سے مسلمان کی روحانی صحت کو فنا کئے جا رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ روحانی عطائیوں سے بچائے علوم کی جانبیں کب چھوٹ سکتی ہیں۔ وہ تو جو نیکوں کی طرح زبان حال یہ کہتے ہوئے کہ یہ مان نہ مان ہیں تیرا مہمان، عقائد و اعمال اور اخلاق کے ایک ایک قطرے کو چوس رہے ہیں۔ خدا کرے کہ عامۃ المسلمین کو گندم نما جو فروشوں کے پیچانے کا سیلنہ آجائے اور ایسا نہ ہو کہ بقول شخصے ۔

چلنا ہول تھوڑی دور ہر ایک تیز رکے ساتھ

پہچانا نہیں ہول ابھی راہبہ کو میں

یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ مسلم قوم کی دینی و دنیوی تنزل کا واحد سبب ہی دینی علوم سے جمالت اور قرآن و حدیث اور توحید و سنت سے اعراض ہے اسی چور دروازے سے باطل پرست اور غلط کار لوگ داخل ہوتے ہیں اور لوگوں کے ایمان و اخلاص اور اتباع اور اطاعت کے متاع عزیز کو لوٹ کر چلے جاتے ہیں اور کالوں کا خبر نہیں ہوتی جب تک ہر ایک مسلمان مرد و زن اور بوڑھا و جوان قرآن و حدیث کی تعلیم سے آراستہ نہ ہوگا کبھی شیاطین انس و جن کے اغواء سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی سے بچ سکتا ہے ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کی دیرینہ آرزو یہی ہے مگر صد افسوس کہ ۔

اے میرے باغ آرزو کیسا ہے باغ ملتے تو

کلیاں تو گو میں چار سو کوئی گلی کھلی نہیں

سبب تالیف

علمی اور تحقیقی میدان میں مضامین اور ناقدانہ رنگ میں جائز اور صحیح تنقید ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے انسان کو اپنی غلطی پر تنبیہ اور اپنی علمی خامی پر آگاہی ہوتی ہے اور جس سے صحیح رائے قائم کرنے کا ذریعہ ملتا ہے بشرطیکہ تنقید صحیح اور علم و تحقیق پر مبنی ہو اور

ہر اہل علم اور منصف مزاج ایسی صحیح تنقید کا ہر وقت آرزو مند اور متلاشی رہتا ہے۔ راقم الحروف نے اپنی علمی بے بضاعتی اور علمی بے مائیگی کے ہوتے ہوئے توحید و سنت کے اثبات اور شرک و بدعت کی تردید میں کافی عرصہ ہو چکا ہے کہ چند کتابیں لکھی تھیں جن کو ہندو پاک کے مختلف مکتب فکر کے مسلمانوں نے حتیٰ کہ جید اور محقق علمائے کرام نے بے حد پسند فرمایا۔ اور بعض کتابوں پر ہماری استدعا کے پیش نظر علمی اور بلند پایہ تقریظیں بھی انہوں نے تحریر فرما کر ہماری ہمت افزائی کی جن میں بعض چھپ بھی چکی ہیں اور بعض ابھی طبع نہیں ہوئیں۔ کچھ عرصہ سے یہ سنتے سنتے ہم کہتا گئے تھے کہ ہماری کتاب دل کا سرور کا جواب لکھا جا رہا ہے ایک گونہ خوشی ہوئی کہ فریق مخالف کے کسی زندہ دل صاحب کو کم و بیش دس بارہ سال کے عرصہ کے بعد ہی ہماری ایک کتاب کی تردید لکھنے کی توفیق و ہمت ہوئی ہے یہاں تک کہ فریق مخالف کی طرف سے وہ تردیدی کتاب بنام نور ہدایت طبع ہو کر ہمارے پاس پہنچی اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد اس مشہور عالم اور زبان زد خلایق مثال کی کہ ”کھوڑا پٹا نکلا چوڑا“ (مگر خدا کی شان وہ بھی بالکل مردہ) حقیقت سمجھ آئی اور یہ معلوم ہوا کہ اس کے مولف کا نظریہ معجزات و کرامات وغیرہ کے بارے میں سراسر غیر اسلامی ہے، اور یہ بھی کہ وہ قرآن کریم و حدیث شریف اور کتب قوم سے بالکل ناواقف اور نااہل ہیں۔ اور دیکھتے ان کے لیے مناسب ہے کہ وہ کسی اچھے مدرسہ میں (اور وہ علماء دیوبند کی سرپرستی کے بغیر اور کہاں ہو سکتا ہے؟) رہ کر کچھ عرصہ علم حاصل کریں تاکہ ان کو کھری اور کھوٹی، حق اور باطل، صحیح اور غلط بات کی تمیز ہو سکے۔

قارئین کرام یہ دیکھ کر بڑے حیران ہوں گے کہ مولف نور ہدایت نے دیگر غلطیاں کا نوکنا ہی کیا ہے، صرف معجزہ و اور کرامت کے بارے میں چار فاحش غلطیاں کی ہیں کہ ہر ایک اہل علم کو دیکھ کر ان پر ہنسی آتی ہے۔ پہلے تو انہوں نے معجزہ کی تعریف غلط کی اور غلط کی۔ پھر معجزہ اور کرامت کو نبی اور ولی کا فعل قرار دیا۔ پھر معجزات (اور کرامات) کو مطلقاً مافوق الاسباب کہا۔ اور پھر ان معجزات (و کرامات) پر حاصل شدہ قدرت

انبیاء کرام (اور اولیاء عظام) علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محتار کل اور تصرف فی الامور ہونا ثابت کیا اور قدم قدم پر پٹھو کریں کھائیں اور اس کا پورا پورا ثبوت دیا کہ ظلمات بعضہا فوق بعض ہم نے ان کی کتاب نور ہدایت کے بعض مصالح کی بنا پر دھستے کر دیے ہیں۔ ایک حصہ وہ ہے جس کا تعلق براہ راست یا بالواسطہ ہماری کتاب "دل کا سرور" سے ہے۔ طبع دوم چونکہ تقریباً ختم ہو رہا ہے اور طبع سوم کی تیاری ہے۔ اس لیے اس کا جواب تو ہم "دل کا سرور" طبع سوم میں عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز۔ اور دوسرا وہ حصہ ہے جو دل کا سرور سے تعلق قریب نہیں رکھتا، اس حصہ کا جواب ہم نے اس کتاب میں دیا ہے، ہمیں اہل انصاف سے پوری توقع ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس کو پڑھیں گے اور غور فرمائیں گے کہ مؤلف نور ہدایت کا علمی پایہ کیسے؟ اور مسائل میں ان کا نظریہ کہاں تک درست ہے؟ اور ان کے دعویٰ اور دلائل کا آپس میں کیا تناسب ہے، وغیرہ وغیرہ۔ اس کتاب سے بخوبی ان کا علمی پس منظر اور پیش منظر واضح ہو جائے گا اور عامۃ المسلمین کو حق و باطل میں جد فاصل معلوم ہو جائے گی۔

بھدا اللہ تعالیٰ ہمارا دانہ تحقیق قرآن کریم، صحیح احادیث اور سلف و صالحین کی نصیحت اور واضح تر عبارات کے قوی اور صحیح دلائل و براہین سے وابستہ ہے اور بفضلہ تعالیٰ اکابرین علماء و لوہبہ کے ذرا اللہ جسا عہدہ کا جو اس زمانہ میں صحیح حق میں اہل السنۃ و الجماعت ہیں ائمہ دین کے قدم پر قدم ہے اور ان کے عقیدہ اور عمل سے رہنمائی ملنے سے متجاور نہیں کیا اگر پہنچے لوگ افراط و تفریط کی حد کو نہ چاند کر دوزخ میں گئے ہیں ان کے بارے میں جاننے والے ہی ہیں۔

وہ تیری گلی کی قیامتیں کہ لمحہ کے مرنے اکھڑ گئے

یر میری جبین نیاز ہے کہ جہاں دھڑکی تھی دھڑکی تھی

یہ بات الگ ہے کہ غلط کار اور غرض لوگوں نے کسی وقت اور کسی زمانہ میں اہل حق کو نہیں

بخشنا، نہ تو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محصور کردہ مخفی انصاف کے غلط پروپیگنڈا سے محفوظ رہا

ہے اور نہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ و ائمہ دینؓ وغیرہم کا کردہ محکمہ جملہ اور اہل انصاف لوگ کبھی ہل پرستوں کے یہود و الزامات سے متاثر نہیں ہوئے۔ کم فہموں اور غرض پرستوں کی بات ہی نہیں ہو رہی، وہ تو ہر زمانہ میں رہے ہیں، اب بھی کج فہم موجود ہیں اور تاقیامت رہیں گے۔ اہل حق ہمیشہ سے راستی کے بیچ پر گامزن ہوتے ہوئے سکون دل سے اللہ تعالیٰ کی یاد اور جناب ام المانیہ خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی میں مشغول و منہمک رہتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہوئے بھدا اللہ تعالیٰ اب بھی اس میں مصروف ہیں کہ۔

جو ہنس رہا ہے وہ ہنس چکے گا جو رو رہا ہے وہ رو چکے گا  
سکون دل سے خدا کا جو ہو رہا ہے وہ ہو چکے گا

ہم قارئین کرام کے سامنے پہلے تو اکابرین علماء اسلام سے بشمول بعض اکابرین فرائض مخالف مجزرہ (اور کرامت) کی تعریف اور اس کی حقیقت نقل کرتے ہیں جس سے مجزرہ وغیرہ کی تعریف کیساتھ بخوبی یہ بات ثابت ہو جائیگی کہ مجزرہ اور کرامت محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور اس کے اثبات پر ہم صرف علماء اسلام کی نقول اور عبارات پر ہی مدار نہیں رکھیں گے بلکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث سے اس پر دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ عرض کریں گے، اور اپنے دعوے اور استدلال کی توجیہ کے لیے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض مضمرین سے تائید بھی عرض کریں گے اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مجزرہ اور کرامت مطلقاً فوق الاسباب نہیں ہوتے بلکہ ان کے خلاف غائی اور غیر ظاہری اسباب ہوتے ہیں مگر ان پر چونکہ کمال غالب ہوتا ہے اس لیے دوسرا اسباب اور عادیہ کی سی ممانہ نظر آتے ہیں، اور مجزرات و کرامات کے بارے میں جہاں جہاں اور جن جن عبارات سے مؤلف نور ہدایت نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے غلط استدلال کیا ہے، اُسے مختصر طریق پر ہم ان کی طرف بھی ہلکے ہلکے اور بعض میں قدرے تفصیل سے اشارات کرنے چلے جائیں گے، اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مؤلف نور ہدایت والہ مدبرات امرا کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے کس طرح غلطی کی ہے۔ یہ حالت کی وجہ سے اپنے غلط فہم کی بھی کس طرح صریح مخالفت کی ہے، اور اس کے علاوہ بھی بعض امور عرض ہوں گے۔

تنہا مختصر سی ہے مگر مفید طولانی

ہم انشاء اللہ العزیز یہ کوشش کریں گے کہ ہر حوالہ اصلی کتاب سے بقیہ حروف نقل کر کے اس کا ساتھ ہی لفظی ترجمہ بھی عرض کر دیں تاکہ خواص و عوام دونوں برابر مستفید ہو سکیں اگر ہمارے نقل کردہ حوالوں میں کوئی غلطی ہو تو معقول طریقہ سے اس نشاندہی کے ہم شکر ہوں گے اور بفضلہ تعالیٰ اصلاح کی کوشش کریں گے۔

## باب اول

### معجزہ کی تعریف اور اس کی حقیقت

معجزہ لغت معجز سے مشتق ہے جو قدرت کی ضد ہے۔ حرف ہاء اس میں باڑمبالغہ کے لیے ہے اور یا لفظ معجزہ آیتہ وغیرہ کی صفت ہے۔ اور معجزہ کے اندر فعل بخبر کر پیدا کرنے والا اور فی الحقیقت منکروں کو عاجز کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے، مگر نبی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی المتوفی ۸۵۲ھ کہتے ہیں کہ

وسمیت المعجزة معجزة لعجز من يقع عندهم ذلك عن معارضتها والها فيهما للمبالغة او هي صفة محدودة واشهر معجزات النبي صلى الله عليه وسلم القدران الخ (فتح الباری ج ۶ ص ۲۲۷)

اور معجزہ کو اس لیے معجزہ کہا جاتا ہے کہ جن کے پاس وہ پیش کیا جاتا ہے وہ ان کے معارضہ سے عاجز رہتا ہے اور حرف ہاء اس میں مبالغہ کے لیے ہے (جیسا کہ لفظ و اشہر معجزات النبی صلی اللہ علیہ وسلم القدران الخ (فتح الباری ج ۶ ص ۲۲۷) آیتہ وغیرہ محدثات اور انکسرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور ترین معجزہ قرآن کریم ہے۔

حافظ الدین نے معجزہ کی تعریف کرنے کے بعد مشہور تر معجزہ (قرآن کریم) کا تذکرہ بھی کر دیا ہے۔ مولف نور مدایت (ص ۳) نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے بحوالہ حاشیہ بخاری ص ۵۵ حافظ ابن حجر سے جو معجزہ کی تعریف نقل کی ہے وہ معجزہ کی تعریف نہیں ہے بلکہ وہ تو انہوں نے تحدی کی صورت بیان کی ہے حیف ہے اس تحقیق پر کہ مولف مگر معجزہ

کی تعریف اور تحدید کی تصویریں بھی تمیز نہیں ہے۔ اور پھر حافظ ابن حجرؒ کی اُصوری عبارت کو نقل کر کے اور اصل مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے جو یہ بتانے کو لے قائم کیا ہے کہ حافظ حدیث کی تعریف سے واضح ہوا کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہہ سکتے ہیں اور ان کے فعل و اختیار سے صادر ہوتا ہے۔ بلفظ (نور ہدایت صفحہ ۳۷)

تویہ ان کی نرمی خوش فہمی بلکہ جہالت کا عجز تاک نظام ہے۔ حافظ حدیث نو اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے قرآن کریم کو مشہور تر معجزہ کہتے ہیں۔ کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک قرآن کریم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسب و فعل اور اختیار سے بنایا تھا؟ اور کیا حافظ ابن حجرؒ اس کے قائل تھے؟ ہوش میں اگر جواب دیں۔

شادوم کہ ازرقیباں وامن کشاں گذشتی

گوشت خاک ماہم برباد رفت۔ باشد

۲۔ اور حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤی المتوفی ۱۲۰۴ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزہ عبارت است از امر خارق عادت معجزہ اس خارق عادت امر کو کہا جاتا ہے جو ممکن کہ بدوست مدعی نبوت بمقابلہ منکرین نبوت نبوت کے مقابلہ میں مدعی نبوت کے ہاتھ پر صادر صادر شود وکے مثل او کر دن نتراند۔ ہو۔ اور اس کی مثل لانے پر کسی کو قدرت حاصل (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) نہ ہو۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

۳۔ حضرت ملا علی القاری الحنفی المتوفی ۱۰۱۴ھ ارقام فرماتے ہیں کہ

المعجزة من العجز الذي هو ضد القدر المعجزة معجز سے (مشتق) ہے جو قدرت کی ضد ہے وفي التحقيق المعجز فاعل العجز في غيره اور تحقیقی بات صرف یہ ہے کہ معجزہ وہ ہے جو وهو الله سبحانه غیر کے اندر عجز کا فعل پیدا کرے اور وہ صرف اللہ (مرقاۃ ہاشم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۳) تعالیٰ ہی کی ذات مقدس ہے۔

اس عبارت سے بھی بصرحت یہ بات ثابت ہوگئی کہ درحقیقت معجزہ (یعنی عجز کا

فعل پیدا کرنے والا) صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔ ۴۔ رئیس المتکلمین قاضی ابوبکر ابن الطیب الباقلائی المتوفی ۶۲۸ھ لکھتے ہیں کہ۔

فصل في حقيقة المعجزة معنى قولنا فصل معجزہ کی حقیقت میں۔ ہم نے اس قول ان القرآن معجز علی اصولنا انه لا یقدر ان العباد علیہ وقد ثبت ان المعجز الدال علی صدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یصح دخوله تحت قدرة العباد وانما ینفرد اللہ تعالیٰ بالقدرۃ علیہ ولا یجوز ان یعجز العباد عما تستحیل قدرۃہ علیہ (الی ان قال) وكذلك معجزات سائر الانبیاء علی هذا

عجاز القرآن

(برامش اتقان جلد ۲ ص ۱۸)

قدرة العباد نہیں ہیں)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ خواہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہو یا کسی اور نبی کا بہر حال اس پر صرف اللہ تعالیٰ ہی قادر ہے اور یہ محض اسی کا فعل ہے بندوں کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

۵۔ اور علامہ قاضی عیاض بن موسیٰ بن عیاض المالکی المتوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ۔ اعلم ان معنى تسمية ما جاء به الانبياء معجزة هو ان الخلق يعجزوا عنه فيعجز هو عنه هو فعل عاجز ہونے کا کہ جو نبی تعالیٰ کا فعل ہے اور یہ محض اسی کا فعل ہے بندوں کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔



كلحياء الموتى وقلب العصا حية ونجاش  
ناقة من صخرة وكلام شجرة ونبيع  
الماء من بين الاصابع وانشقاق القمر  
عما لا يمكن ان يفعله احد الا الله  
فيكون ذلك على يد النبي من فعل  
الله تعالى وتحمديه عليه السلام من  
يكذبه ان يأتي بمثل له تجيز له -  
(شفاء صغحه ۱۲۲)

یہ عبارت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے مخلوق کا اس میں کوئی  
دخول نہیں ہوتا بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر اس کو صادر  
فرما کر ان کی نبوت کو ثابت کر دیتا ہے۔

۶۔ اس کی شرح میں جناب علامہ محقق لکھتے ہیں کہ۔

قال المتكلمون وتخص المعجزة متكلمين كمنه ان معجزه كسيلة به خصوصية  
بكونها فعل الله تعالى وليست داخلة  
تحت قدرة البشر لرفع الصفا شرح شفا ص ۱۲۲  
یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہے،  
۷۔ امام الفلاسفہ والمناطقہ محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

ووجه دلاله المعجزة على صدق  
الرسول ان كل ما عجز عنه  
البشر لم يكن ان فعله الله تعالى  
فهم ما كان مقرونا بتحمدي  
النبي صلى الله عليه وسلم يزيل  
معجزه انبياء كرام في صدقاته وبرايا في طرقات  
الرسول ان كل ما عجز عنه  
البشر لم يكن ان فعله الله تعالى  
فهم ما كان مقرونا بتحمدي  
النبي صلى الله عليه وسلم يزيل  
معجزه انبياء كرام في صدقاته وبرايا في طرقات

منزله قوله صدقت  
کردی کہ تو دعوتے رسالت میں بچا ہے۔

(احیاء العلوم جلد ۱ ص ۹)

یہ عبارت بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ معجزہ بس اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے  
۸۔ امام عبد الوہاب شمرانی المتوفی ۱۹۶۳ھ الشیخ البوطاہ القزوی المتوفی ۸۰۰ھ کی  
کتاب سراج العقول کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

اعلم ان البرهان القاطع على  
ثبوت نبوة الانبياء هو المعجزات  
وهي فعل يخلقه الله خارقا للعادة  
على يد مدعي النبوة معترفه  
وذلك الفعل يقوم مقام قول الله  
عز وجل له انت رسول تصديقا  
لما ادعاه الله (اليواقيت والجواهر جلد ۱ ص ۱۵۸)

نیز الشیخ البوطاہ ہی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

انه لا يخفى ان المعجزة حقيقة انما هو الله  
تعالى فانه خالق العجز والقدر  
سعى الفعل المخارق للعادة معجزة  
على طريق التوسع  
المجاز لا على الحقيقة  
كم نلاحظ الى صاعقة تقع من  
السما فيقول النظر الى قدرة الله  
وانما هي من اثار قدرته وذلك ان  
العجز انما يكون عن مقدور  
بہ تحقیق یہ بات مخفی نہیں ہے کہ عاجز کرنے والا قدرت  
صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے کیونکہ وہی عز و قدرت کا خالق  
ہے باقی رہا خارق عادت فعل کو معجزہ کہنا تو یہ بطور مجاز  
کے ہے حقیقت یہ فعل معجز نہیں ہے اس کی مثال ایسی  
ہے کہ جیسے کوئی شخص آسمان سے بجلی گرتے ہوئے  
میکھے اور یہ کہے کہ خدا کی قدرت کو دیکھو حالانکہ وہ  
بجلی خدا کی قدرت نہیں بلکہ اس کی قدرت کا ایک  
اثر ہے اور یہ اس لیے کہ وہ حقیقت عجز اس چیز سے  
ہوتا ہے جو قدرت کے تحت ہو اور مثلاً مڑے کا

عليه وليس احياء الميت مثله من رزقہ کرنا تو بشر کی قدرت میں داخل نہیں ہے حتیٰ کہ مقدور البشر حتیٰ بقال ان فلا ناعجز یہ کہا جائے کہ فلان ایسا موتے سے عاجز ہو عن احياء الموتى الخ (الباقيات جلد ۱ صفحہ ۱۶۰) ہو گیا ہے۔

اس سے بھی صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہو گیا کہ امر غارق للعادۃ کو معجزہ کہنا محض بطور مجاز ہے درحقیقت معجز (عاجز کرنے والا) وہ فعل نہیں جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی پاک ہستی اور ذات اس فعل کے ذریعہ کذبین کو عاجز کرنے والی ہے جو حقیقی طور پر خالق معجز و قدرت ہے۔ اور یہ فعل مخلوق کی طاقت سے بالکل خارج ہے اور ان کا اس پر کوئی دسترس نہیں ہے۔

۹۔ مشہور مؤرخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون المغربی المتوفی ۸۰۸ھ لکھتے ہیں کہ۔  
ومن علاماتهم ايضا وقوع انبياء كرام في علامات من سے خوارق عادت الخوارق لهم شاهدة بمصدقهم کا وقوع بھی ہے جو ان کی صداقت پر شہادت دیتے ہیں اور وہ ایسے افعال ہوتے ہیں جسے انسان عاجز ہیں اسی وجہ سے ان کو معجزہ کہا جاتا ہے اور یہ افعال ان افعال کی جنس سے نہیں ہیں جن پر بندوں کو قدرت ہوتی ہے بلکہ یہ افعال بندوں کے محل قدرت بالکل باہر ہوتے ہیں اور لوگوں کا معجزہ کے وقوع اور ان کی تصدیق انبیاء پر دلالت کرنے کی کیفیت میں اختلاف ہے تکلیفیں کہتے ہیں کہ چونکہ فاعل محترم ایک ہی ہے اس لیے معجزات اللہ تعالیٰ کی قدرت کے خارج ہوتے ہیں نبی کے فعل سے نہیں واقع ہوتے معجزہ اگرچہ بندوں کے افعال کو خود ان سے صادر مانتے ہیں عند المعتزلة صادرة عنهم لہ

ان المعجزة لا تكون من جنس افعالهم مگر معجزات کے بارے میں معتزلہ بھی یہی کہتے ہیں کہ وليس للنبي فيها عند سائر المتكلمين معجزات میں بندوں کے فعل کا کوئی دخل نہیں ہوتا الا التعدي بها باذن الله وهوان اذ تمام تکلمین کے نزدیک نبی کا کام معجزہ میں صرف يتدخل بها النبي صلى الله عليه باذن الله تحدی کرنا ہے کہ وہ ان کے وقوع وسلو قبل وقوعها على صدقه في سے پہلے اپنے مدعا کے صدق پر اس استدلال مدعاہ فاذا وقعت تنزلت منزلة کہتے ہیں اور جب معجزہ واقع ہو جاتا ہے تو گویا انذا القول الصحيح من الله بانه صادق کی طرف سے صریح قول صادر ہو جاتا ہے کہ نبی صادق ہے اور معجزہ گویا بمنزل قول صریح کے ہلے (مقدمہ ص ۹۳)

علامہ کی اس عبارت سے صاف طور پر یہ معاملہ حل ہو گیا ہے کہ معجزات ان افعال سے ہرگز نہیں ہیں جن پر انسانوں کو قدرت حاصل ہوتی ہے بلکہ معجزات محل قدرت سے بالکل خارج ہوتے ہیں۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ تکلمین کے نزدیک معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی کا فعل نہیں ہوتا نبی کا کام اس میں صرف باذن اللہ تحدی ہوتی ہے اور بس۔ اور یہ معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت و رسالت کی عملی تصدیق ہوتی ہے جو گویا اس قول خداوندی کے قائم مقام ہوتی ہے کہ واقعی یہ میرا رسول اور نبی ہے اور میں اس معجزہ کے فعل سے اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ علامہ کی اس عبارت سے یہ بھی روشن ہو گیا کہ معتزلہ کے نزدیک اگرچہ عباد اپنے افعال کے خود خالق ہیں اور یہ ان کا ایک مشہور معروف مسئلہ ہے جو کتب عقائد میں شرح ہے مگر معجزات کے بارے میں ان کا نظریہ بھی صرف یہی ہے کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہیں۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان کی ایجاد میں کچھ دخل نہیں ہے صرف یہ افعال ان کے ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں اور بس۔

اہم شعرائے شیخ محی الدین ابن عربی المتوفی ۶۲۸ھ کی ایک عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

وقد حدد جمهور الأصوليين المعجزة بأنها امر خارق للعادة مقرون بالتحدى مع عدم المعارضة من المرسل اليه بان لا يظهر بينهما ذلك الخارق كما سيأتي بيانه في المبحث بعده والمراد بالتحدى هو الدعوى للرسالة وفيما قلنا تنبيه على انه ليس الشرط الا قتران بالتحدى بمعنى طلب الدتيان بالمثل الذي هو المعنى الحقيقي للتحدى وانما المراد انه يكفي دعواه الرسالة فكل من قيل له ان كنت رسولاً فأتنا بمعجزة فإظهار الله تعالى على يديه معجزاً كان ظهور ذلك دليلاً على صدقه نازلاً بمنزلة التصريح بالتحدى اهـ (البواقيت والجواهر جلد ۱ - ص ۱۵۷)

بہ تحقیق جمہور اہل اصول نے معجزہ کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایک ایسا امر ہوتا ہے جو خارق عادت ہو تب اور تحدی (چیلنج) سے مقرون ہوتا ہے اور جس قوم کی طرف رسول کو بھیجا جاتا ہے وہ ایلے خارق عادت امر کے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی ہے، اور ان کے ہاتھ سے یہ ایسا فعل صادر نہیں کیا جاتا جیسا کہ اگلی بحث میں بیان ہوگا۔ اور تحدی سے نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرنا مراد ہے اور ہم نے جو کہانے تو اس میں اس امر پر تنبیہ کی ہے کہ معجزہ کے تحدی کے ساتھ مقرون ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ واقعی منکرین سے اس طرح کے خارق عادت فعل کا مطالبہ کیا جائے جیسا کہ تحدی کا حقیقی معنی ہے۔ بلکہ نبی کو صرف دعویٰ رسالت ہی کافی ہے پس ہر وہ ہستی جس کو یہ کہا گیا کہ اگر واقعی تو رسول ہے تو ہمارے سامنے معجزہ پیش کر۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر معجزہ صادر کر دیا تو اس معجزہ کا ظاہر ہونا ہی اُن کے صادق ہونے کی دلیل ہے اور گویا یہ صریح تحدی اور چیلنج کے مترادف ہے۔

اس عبارت سے حقیقت معجزہ پر بھی بخوبی روشنی پڑتی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور علی الخصوص اس عبارت سے یہ بات بھی آشکارا ہوتی ہے کہ تحدی کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ

کا نبی اور رسول منکرین کو چیلنج کرے یا منکرین ہی زبان قال سے تحدی کریں تو تب ہی وہ معجزہ دکھائے بلکہ جب ایک مقدس اور برگزیدہ ہستی نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتی ہے تو گویا ان کا یہ دعویٰ تحدی اور چیلنج کے قائم مقام ہے اور زبان سے ان کو تحدی اور چیلنج کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے صدق کی اس معجزہ سے عملی تصدیق کرتا ہے کہ وہ زبانِ قول میں، اور ظاہر و باطن میں ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے صادق ہیں کہ نبیؐ

نہی باشد مخالفت قول و فعل رستاں باہم  
کہ رفتار قلم باشد کہ گفت ر قلم پیدا

۱۔ حافظ کمال الدین ابن ہمام الحنفی المتوفی ۶۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

انہما لما كانت مما يعجز عنه معجزه جب ایسی چیز ہے کہ اُس کے صادر کرنے الخلق لو تكن الا فعلا لله سبحانه سے مخلوق عاجز ہے تو معجزہ صرف اللہ تعالیٰ (المسامرہ جلد ۲ ص ۸۹) (مع المسامرہ) ہی کا فعل ہوگا۔

۱۱۔ اور کمال الدین محمد ابن ابی شریف الشافعی المتوفی ۹۰۵ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔  
ان المعجزة ليست الا فعلاً لله تعالى بلا شبه معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔ (المسامرہ جلد ۲ ص ۸۹)

۱۲۔ علامہ قاضی عضد الدین عبدالرحمن بن احمد الابجدی الحنفی المتوفی ۷۵۷ھ رئیس المتکلمین معجزہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ معجزہ کی سات شرطیں ہیں۔  
القول ان يكون فعل الله او ما پہلی شرط یہ ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو يقوم مقامه (المواقف ص ۶۶۵) یا جو اس کے قائم مقام ہو (جیسے ترک وغیرہ)

(مع الشرح طبع فولکشون)

اور پھر آگے معجزہ کے حصول کی کیفیت بیان کرتے ہوئے بحث ثانی میں اپنا مذہب بیان کرتے ہوئے یوں قیصر فرماتے ہیں کہ۔

عندنا انه فعل الفاعل معجزہ ہمارے نزدیک فاعل مختار کا فعل ہے

المختار يظهمها على يد من  
يريد تصديقها بمشيتها لما تعلق  
به مشيئته من دعوى النبوة ۶۶۳  
جس کردہ اس ہستی کے ہاتھ پر ظاہر کرتا ہے  
جس کی نبوت کی اپنی مشیت سے تصدیق کرنا  
چاہتا ہے۔

۱۳۔ علامہ جلال الدین الدوانی المتوفی ۹۰۷ھ معجزہ کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
ولها سبعة شروط الاول ان يكون  
فعل الله او ما يقوم مقامه من  
معجزه الله تعالى كالفعل هو انه يافعل  
القول اه (شرح عقائد صفحہ ۹۵)  
قائم مقام جو ترک ہو۔

ان عبارت آفتاب نیروز کی طرح یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ  
کا فعل دیا اس کے قائم مقام جو ترک وغیرہ ہو) ہوتا ہے جو فاعل مختار ہے۔ نبی کا فعل  
نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے اس فعل کے ذریعہ سے نبی کی نبوت اور رسالت  
کی عملی اور گویا ایک گونہ قولی تصدیق کرتا ہے۔

مولف نور ہدایت کی جہالت یا خیانت دیکھئے کہ وہ مواقف اور شرح مواقف  
سے معجزہ کی چند شرطیں بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

(۱) وہ امر اتنی ہو یا اس کے قائم مقام الخ (نور ہدایت ص ۵۷) اور پھر معجزہ کی اس  
پہلی اور بنیادی شرط کو کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل یا اس کے قائم مقام (ترک وغیرہ) ہو  
شیر ما دسمجھ کر ہر طرف اور مبہم کر گئے ہیں، اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ معجزہ کو نبی اللہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا مباح۔

بلفظ (نور ہدایت ص ۵۷) اٹری چوٹی کا زور لگایا گیا ہے اور خیر سے عبارت میں قطع  
و برید کرنے کے علاوہ کسی ایک عبارت کا مطلب بھی صحیح نہیں سمجھ، کسی عبارت  
کی ابتداء نہیں دیکھی اور کسی کی انتہا سے آنکھیں بند کر لی ہیں اور اصل عبارتوں  
کی طرف مراجعت کرنے کی سرے سے تکلیف ہی گوارا نہیں کی۔ شرح عقائد کی یہ  
عبارت کہ المعجزات جمع معجزة وهي امر يظهم بخلاف العادة الخ تنقل

کر دی ہے۔ اور اس سے قبل کی طویل عبارت چھوڑ دی ہے جو متن میں ام نجر الدین عمر بن  
محمد النسخی الخنفی المتوفی ۵۳۷ھ نے لکھی ہے اور شرح میں علامہ تفتازانی نے تحریر فرمائی ہے کہ  
۱۴۔ قد اسئل الله تعالى رسلا من  
البشر الى البشر (الی ان قال) اَيَّدَهُمُ  
احی الانبياء بالمعجزات الناقضا  
ان انبياء کلام کی اللہ تعالیٰ نے معجزات کے ساتھ  
للعادات جمع معجزة وهي امر الخ جو حقائق عادت امور میں تائید کی ہے۔

(شرح عقائد ص ۹۵)

مولف نور ہدایت وَاَيَّدَهُمُ الخ کا جملہ جو ان کے باطل مدعا کے بالکل خلاف تھا  
گیا۔ ہمیں شریعت کا لذیذ اور محرب حلوا سمجھ کر کھل گئے ہیں یا اس کو بقول اعلیٰ حضرت شامی کباب  
یا سیب کا پانی ہی تصور فرمایا ہو گا آخر منطقیوں کا کہنا ہے کہ التصوریت تعلق بکل شیئ  
اور مولف مذکور کو بزعم خود منطقی ہونے کا دعویٰ بھی ہے ایہ عبارت انہوں نے نور ہدایت  
کے ص ۲۸ میں لکھی ہے اور صفحہ ۲۷ میں وہ اپنے مخالفین کو یوں پسند و نصیحت کرتے ہوئے  
دل ماؤف کی گرم بھڑاس نکال رہے ہیں کہ۔ جو لوگ اس قدر کھلی تحریف کرنے سے نہیں  
شرماتے وہ تحریف معنوی کرنے سے کب سکتے ہیں۔ ع

ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

واقعی حزب مخالف نے تحریف میں یہود و نصاریٰ کو بھی مات کر دیا ہے اور اپنے  
خصوصی کرتب دکھانے میں ان سے دو قدم آگے نکل گئے، علوم الناس کو اس سے  
سبق حاصل کرنا چاہیے۔

ستم کیشی کو تیرے کوئی پہنچا ہے نہ پہنچے گا

اگرچہ ہو چکے ہیں تجھ سے پہلے فتنہ گر لاکھوں

(بلفظ نور ہدایت ص ۲۸)

اور آپ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بخوبی اس امر کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ معجزات

و کرامات کو انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور پھر محققانہ  
ما فوق الاسباب امور قرار دے کر اور اس طرز استدلال سے ان کو ما فوق الاسباب امور میں تصرف اور  
مختار کل قرار دینا ایک ایسی شرمناک تحریف ہے کہ اس تحریف کے سلسلے میں وہ نصاریٰ بھی  
ان کا منہ تھکے رہ جائیں۔ اور فن تحریف اور خداع میں فریق مخالف کو اپنا سر دار پر تسلیم کر لیں  
غیچے کھلتے ہزاروں دیکھے ہیں رکھتے دیکھی نہیں کھلی دل کی  
۱۵۔ اور علامہ سعد الدین قسزانی المتوفی ۷۹۲ھ خبر رسول کے موجب علم ہونے کی  
بحث کرتے ہوئے اس کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ۔

واما کونہ موجباً للعلم بہر حال خبر رسول کا موجب علم ہونا اس یقینی  
فللقطع بان من اظهر الله تعالى دلیل پر مبنی ہے کہ جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ  
المعجزة على يده تصديقاً في نے معجزہ صادر فرمایا ہو اور اس کے ذریعے  
دعوى الرسالة كان صادقاً اس کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کی ہو تو لامحالہ یہ  
فيما آتى به الخ ثابت ہو گا کہ وہ ہر اس چیز کے دعویٰ میں سچا ہے  
(شرح عقائد ص ۱۷) جس کو وہ پیش کرتا ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہو گیا کہ معجزہ کا ظاہر کرنا اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل  
ہے۔ نبی کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا اختیار فی فعل نہیں ہوتا  
جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت یہ بے بنیاد دعویٰ کیا ہے۔  
ان مسائل میں سے کچھ زرف نگاہی درکار  
یہ حقائق ہیں نمائشائے لب بام نہیں  
۱۶۔ اور اہم تو رہشتی المتوفی ۷۷۷ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزات انبياء عليهم الصلوٰۃ والسلام و انبياء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جو معجزات  
آل جبر خدا تعالیٰ نوازد کرد۔ ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی صادر  
(معتمدی المتقہ باب دوم فصل اول) نہیں کر سکتا۔

۱۷۔ مولانا سید اولاد حسن صاحب قنوجی المتوفی ۱۲۵۲ھ (شاگرد رشید حضرت شاہ عبدالعزیز  
صاحب محدث دہلوی المتوفی ۱۲۳۹ھ و خلیفہ مجاز حضرت سید احمد شہید بریلوی المتوفی ۱۲۴۶ھ  
ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

اصدار معجزہ و قبول ایمان بخوابش و اختیار معجزہ کا صادر کرنا اور ایمان کا قبول کرنا نبی کی خواہش  
رسول نمی باشد تا او تعالیٰ نخواہد و ارادہ فرماید اور اختیار سے نہیں ہوتا تا و قیام اللہ تعالیٰ نہ  
وقرع نیابد۔ (بجوال فتاویٰ شیعہ جلد ۲ ص ۱۷) چاہے اور ارادہ نہ فرمائے وہ واقع نہیں ہوتا۔

۱۸۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفی المتوفی ۱۰۵۲ھ (جن کی ایک غیر متعلق عبارت  
سے مولف نور ہدایت کے اپنا باطل مدعا کشید کیا ہے دیکھئے نور ہدایت ص ۲۰۹) تحریر فرماتے  
ہیں کہ۔

معجزہ فعل نبی نیست بلکہ فعل خدا تعالیٰ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا  
است کہ بر دست دے اظہار نمودہ بخلاف ہے جس کو نبی کے ہاتھ پر وہ ظہر کرتا ہے بخلاف  
افعال دیگر کہ کسب ایں از بندہ است و غیر افعال کے کہ ان میں کسب بندہ کی طرف سے  
از خدا تعالیٰ و در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست ہوتا ہے مگر معجزہ میں کسب بھی بندہ کی طرف سے  
(مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۷ مطبوعہ ناصری دہلی) نہیں ہوتا۔

صاحب نور ہدایت کو حضرت شیخ صاحب کی یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ حضرت  
کیا کہہ گئے ہیں؟ آپ تو ماشاء اللہ معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری  
افعال کہہ کر اور ان کو ما فوق الاسباب طور پر تصرف مان کر نفوذ باللہ خدائی اختیارات سپرد کر  
ہے ہیں اور نگلیں کے نزدیک جن پر حضرت شیخ عبدالحق صاحب خصوصیت سے قابل ذکر  
ہیں۔ نبی کے معجزہ میں عام دیگر افعال کی طرح کسب اور اختیار بھی تسلیم نہیں کرتے کیا ہم  
آپ کی مائیں یا ان اکابرین امت کی؟ جواب ہوش میں آکر دینا! اور نیز یہ بتلائیں کہ آپ  
اپنے لیے کس طریق کو اختیار کرتے ہیں۔ اپنے خود تراشیدہ اور خانہ زاد طریقہ کو یا ان اکابر کے  
طریقہ کو؟

من نگویم کہ ایں ممکن آں کن مصلحت بین و کار آں کن

نیز حضرت شیخ صاحب ارقام فرماتے ہیں کہ۔

چہ معجزہ و کرامت فعل خدا است کیونکہ معجزہ اور کرامت خدا تعالیٰ کا فعل ہے جو  
کہ ظاہر ہے گرد و بر دست بندہ بجمت بندہ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق و تکریم کی غرض  
تصدیق و تکریم دے فعل بندہ است سے صادر ہوتا ہے معجزہ اور کرامت بندہ کا فعل  
کہ صادر ہے گیر و لب قصد و اختیار و مثل نہیں ہے جو اس کے قصد و اختیار سے صادر ہو  
سائر افعال۔ (ترجمہ فتوح الغیب ص ۲۷) جیسے کہ اس کے دوسرے افعال اختیار ہیں جو اس  
از حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے قصد و اختیار سے صادر ہوتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح دلیل ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے  
بشرطیکہ کسی میں انصاف و دیانت کے ساتھ سمجھ بھی موجود ہو مگر اس کو کیا کیجئے گا کہ  
گمراہوں میں نہاں ہیں خدا ہی نے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک یہ تمام اکابر جو معجزات کو انبیاء کرام کے قصد و اختیار  
سے بالاتر کہتے ہیں سب فرقہ جبر پر محذور ہیں شامل ہیں۔ جیسا کہ نور ہدایت صفحہ ۲۰ میں  
معجزات کے غیر اختیاری افعال کہنے والوں کے حق میں یہ لفظ انہوں نے استعمال کئے  
ہیں۔ کیلئے مبارک ہے کچھ توبہ کثائی فرمائیں۔ مَا لَکُمْ لَا تَنطِقُونَ۔

ان تمام پیش کردہ عبارتیں یہ مسئلہ بالکل مبہر ہیں اور آفتاب نیم روز کی طرح واضح  
ہو گیا ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے۔  
ناکہ ان کی نبوت کی عملی تصدیق کی جائے اور معجزہ نبی کا فعل نہیں  
ہوتا اور نہ ان کے قصد و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے یہاں تک کہ عام افعال اختیار  
میں جتنا کسب و اختیار بندوں کو حاصل ہوتا ہے معجزات میں وہ بھی بالکل مفعول ہوتا ہے  
اور تمام علماء کلام اور متکلمین کے نزدیک حتیٰ کہ معتزلہ کے نزدیک بھی معجزات الہی افعال میں

ہرگز داخل نہیں ہیں جن میں بندوں کی قدرت کا کچھ دخل ہو، اور وہ صاف اقرار کرتے ہیں  
کہ معجزات داخل تحت قدرة العباد کی قسم سے ہرگز نہیں ہوتے۔

مولف نور ہدایت تفسیر بلغۃ الحیران کی ایک عبارت سے (جس میں کتابت کی غلطی ہے)  
غلط مطلب اخذ کرتے ہوئے حزب مخالف کو معتزلہ ہونے کا طعن دیتے ہیں مگر خود غیر معتزلہ  
سے بھی آگے نکل گئے ہیں، سچ ہے کہ ع۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

ان عبارت کے پیش نظر نور ہدایت والے کا یہ مردود قول اور بال نظر یہ کہ معجزہ کو نبی اللہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب (بلفظ نور  
ہدایت ص ۳۳) بالکل کافور ہو گیا اور ایسے زبردست براہین اور دلائل کے سامنے ایک ناجاہلانہ  
اور سرسبز غیر اسلامی نظریہ بھلا کھڑا بھی کیوں کر؟ اور دلائل کے صیاد کے مقابلہ میں مصنوعی بحث  
کی عندلیب کا کہاں نشان و پتہ مل سکتا ہے؟

جا کے گلشن میں یہ کیا صیاد لٹنے کر دیا ڈھونڈھنے پر بھی نہیں ملتا نشان عندلیب  
معجزات اور خوارق کے بارے میں دیگر اکابرین اور علماء کا نظریہ

۱۔ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید المتوفی ۱۲۴۶ھ اپنی شہرہ آفاق کتاب منصب امت  
میں خوارق عادات پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بیان ش آئندہ حق جل و علی بقدرت خود در اس کا بیان یاں طرہ ہے کہ حق تعالیٰ اپنے مقبول  
عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا تصدیق بندوں میں سے کسی کی تصدیق کے لیے اپنی قدرت  
مقبولے از مقبولان خود سے فرماید نہ آئندہ کامل سے عالم تکوین میں کوئی عجیب و غریب تصرف  
قدرت صدور خرق عادت درو ایجاد سے فرماتے نہ کچھ خرق عادت کے صادر کرنے کی قدرت  
فرماید و اور باطنہاں آں مامور سے نمایندہاں اس مقبول بندہ میں ایجاد کرتے، اور اس کو اس  
و کلا قدرت در عالم تکوین از خواص قدرت کے اظہار پر مامور کرتے، حاشا و کلا معاملہ یوں نہیں  
ربانی است نہ از آثار قدرت انسانی ہے کیونکہ عالم تکوین کے اندر قدرت یہ تو محض قدرت

(منصب است صفحہ ۳۱)  
اس ٹھوس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے خوارق عادات کے غیر عجیب و غریب اختیارات کو جو تصرف کی ہے وہ مزید کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ میں معجزات و کرامات اور خوارق عادات کے بارے میں کئی ایک محققین علماء امت سے متعدد نقول پیش کر کے اس سلسلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور ہم نے اس کتاب میں ان کے بعض اقتباسات سے بھی استفادہ کیا ہے اور اسی میں حضرت مولانا حسین شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ ثبت شکن المتوفی ۱۳۵۲ھ کی کتاب ”رد البوارق“ سے جو فارسی زبان میں ہے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کا لفظی ترجمہ مدنیہ قارئین کو کرتے ہیں جو یقیناً بہت ہی مفید ہوگا۔ چنانچہ وہ ارقام فرماتے ہیں کہ کسی چیز کی قدرت اور اختیار عطا کرنا اور اس کی قوت اقتدار سپرد کرنا اور مضموم کا حامل ہے اور اپنے فعل خاص کو کسی چیز میں ظاہر کرنا اس کا مطلب اور ہے مثلاً کہنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو جو کہتا ہے قلم میں ظاہر کیا مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ زید نے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت پر قدرت کا اقتدار قلم کو سپرد کر دیا ہے کیونکہ جب تک قلم مثل زید کے انسان نہ ہو جائے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت کی قوت اور اقتدار اس کو حاصل نہیں ہو سکتا اور خاصہ انسان قلم کے ہاتھ میں نہیں جاسکتا پس اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ زید نے قلم کو لکھنے کی قدرت اور اختیار دیا ہے اور اپنا خاصہ اس کے حوالے کر دیا ہے۔ تو اس کے کلام کا ماحول یہ نکلے گا کہ زید نے قلم کو انسان بنا دیا ہے بخلاف اس کے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم سے لکھا تو اس کا مفاد یہ نکلے گا کہ لکھنے کا فعل زید کا خاصہ ہے اور قلم کو اس فعل میں کسی قسم کی کوئی قدرت اور اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی قوت اور اقتدار ہے اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے۔

یہ ہیں تفاوت راہ از کجا است تا کجا

جب یہ بات ذہن نشین ہوگی اور دل میں اترگی تو غور سے ہمارا اصل مطلب ملاحظہ کرنا۔ (۳) (شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات) کہ افعال میں قدرت اور اختیار تو جناب باری تعالیٰ وصف لا شریک لہ کے خواص میں سے ہے اور قوت اقتدار آثار خاصہ صمدیت سے ہے کسی شخص یا کسی چیز کو یہ قدرت عطا کرنا یہ معنی رکھتا ہے کہ اس کو ممکن کے مرتبہ سے اٹھا کر واجب کے درجہ پر لے جایا گیا ہے کیونکہ اس قدرت کا مبداء اور ان افعال پر اختیار رکھنا اور قوت و اقتدار کی دار و مدار صرف واجب الوجود کے آثار سے ہے (نہ ممکن کے آثار سے) الخ (رسالہ رد البوارق، بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۲) خوارق عادات کے مخلوق کے کسب و اختیار سے بالاتر ہونے پر نیز اہل بدعت کے خاد ساز ذاتی اور عطائی کے دھڑا کا نظریہ پر یہ عبارت کافی روشنی ڈالتی ہے۔

اور حضرت شیخ الاسلام الحاج مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی ۱۳۶۹ھ اپنی مشہور مختصر مگر جامع تالیف ”خوارق عادات“ میں جس پر حضرت مولانا ابی شیخ السید محمد الزر شاہ صاحب الکشمیری ثم دیوبندی المتوفی ۱۳۵۲ھ کی بہترین تقریظ بھی موجود ہے ارقام فرماتے ہیں۔ یاد رکھو جس چیز کا نام ہم معجزہ کہتے ہیں وہ بھی اللہ تعالیٰ کا ایک فعل ہے جو اس کی عام عادت کے خلاف ہو مگر عادت خاصہ کے خلاف نہیں ہوتا بلکہ اس کے موافق ہوتا ہے کیونکہ خاص اوقات میں مخصوص مصالح کی بنا پر عام عادت کو چھوڑ کر خوارق و معجزات کا ظاہر کرنا یہ بھی حق تعالیٰ کی خاص عادت ہے (خوارق عادات ص ۳۱ بلفظ)

غلطی ہے (بلفظ صفحہ ۳۲)  
نیز ارقام فرماتے ہیں کہ۔ بلکہ جس طرح ہم قلم لے کر لکھتے ہیں اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلم لکھتا ہے اور فی الحقیقت اس کو لکھنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا یہی صورت معجزہ کی بھی ہوتی ہے۔ ایسا نہیں کہ انبیا جس وقت چاہیں انگلیوں سے پانی کے چٹھے جاری کر دیں بلکہ جس وقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ مقتضی ہوتی ہے جاری ہو سکتے



ہیں (ملفوظ صفحہ ۲۳)

اور اسی کی بحث کرتے ہوئے یوں قطار ہیں کہ معجزہ خدا کی طرف سے نبوت کی فعلی تصدیق ہے نہیں سے ہم اس نتیجہ پہنچے ہیں کہ معجزہ فی الحقیقت حق تعالیٰ کی طرف سے نبوت کی عملی تصدیق ہے (ملفوظ صفحہ ۲۴)

یہ واضح تر عبارات جو دیگر علمائے دین اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعت نے اپنی دینی بصیرت کے تحت پوری ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ارقام اور نقل کی ہیں ہو ہو سلف صالحین کی عبارتوں کی زندہ جاوید تصویریں ہیں، اور ایک حرف بھی ان سے مخالفت نہیں ہے اور کیوں مخالفت ہو جب کہ ان اکابر کی ساری زندگی ہی قرآن و حدیث اور سلف صالحین کی اتباع میں گذر چکی ہے اور گذرتی ہے۔

شراب خوشگوارم ہست و یار مہرباں ساقی نذر دہیکس یائے چنین یائے کہ من دارم علماء بریلی اور حقیقت معجزہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب المتوفی ۱۳۴۰ھ کے ملفوظات میں ہے عرض معجزہ میں قلب ماہیت ہوتا ہے یا نہیں ارشاد اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ قلب ماہیت محال ہے یا ممکن جو کہتے ہیں کہ محال ہے ان کے نزدیک پہلی حقیقت فنا ہو جاتی ہے اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے تو معجزہ میں تبدیل حقیقت نہ ہوئی بلکہ تجدید ماہیت اور جو ممکن مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ معجزہ میں قلب حقیقت ہوتا ہے لیکن اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ معجزہ واقعی ہوتا ہے (ملفوظ ملفوظات حصہ چہارم)

خان صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے ارشاد فرما کر اسی حقیقت کو واضح کیا ہے کہ معجزہ میں ایک ماہیت کو فنا کر کے اس کی جگہ دوسری حقیقت کو پیدا اور ظاہر کر دینا یہ صرف رب العزت کا کام اور اس کا فعل ہے۔

مشہور بریلوی عالم جناب مولوی ابوالحسنات صاحب معجزہ کی حقیقت بتانے کے

یہ سوال کر کے اس کا جواب یوں تحریر کرتے ہیں کہ۔

جواب نبی اپنے صدق کا علانیہ دعوے فرما کر محالات عادیہ کے ظاہر فرمانے کا ذمہ لیتا اور منکروں کو اس کے مثل کی طرف بلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے دعوے کے مطابق امر محال عادی کو ظاہر فرمادیتا ہے اور منکرین عاجز رہ جاتے ہیں اسی کا نام معجزہ ہے۔ (ملفوظ العقائد صفحہ ۲۶)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو وہ نبی کی تصدیق کے طور پر صادر اور ظاہر فرماتا ہے۔ کاش کہ ثواب نذر ہدایت اپنے ہی اکابر کی تحقیقات کو دیکھ لیتے اور ایسی کھلی ضلالت اور فاحش غلطی کا جو سر اسر غیر اسلامی ہے ہرگز وہ ارتکاب نہ کرتے مگر کیا کیا جاتے ہدایت و ضلالت تو خدا کے قبضہ میں ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازنہست تانہ بخشہ خدائے بخشندہ

معجزہ کو نبی کا فعل کس نے کہا؟

یہ بات کسی طرح بھی قرین انصاف نہ ہوگی کہ ہم معجزات کے بارے میں تصویر کا قسر ایک رخ تو ذکر کر دیں کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ماعتوں پر ظاہر ہوتے ہیں اور تصویر کا دوسرا رخ سرے سے ذکر ہی نہ کریں کہ معجزہ کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے؟ اور اہل اسلام میں اس گروہ کا کیا پایہ ہے؟ اس لیے اس پہلو کا ذکر بھی ناگزیر ہے۔ متکلمین نے معجزہ کے بارے میں جو کچھ کہا وہ آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اب ذرا فلاسفہ اور حکماء سفہاء کا نظریہ بھی دیکھ لیجئے۔ مورخ اسلام علامہ عبدالرحمن بن خلدون لکھتے ہیں کہ۔

واما الحكماء فالخارق عندهم اور بہ حال خارق (عادت چیز) تو حکماء اور فلاسفہ من فعل النبی ولو کان فی غیر کے نزدیک وہ نبی کا فعل ہوتا ہے اگرچہ وہ محل قدرت محل القدرة بناء علی مذهبہم فی میں بھی نہ ہو اور یہ بات ان کے ایجاب ذاتی کے۔

الایجاب الذاتی و وقوع الحوادث مذہب پر مبنی ہے اور نیز اس پر مبنی ہے کہ حوادث

بعضہا عن بعض متوقف علی الدیال  
والشروط الحادثة متتدة اخیرا  
الی الواجب الفاعل بالذات لبا الاختیار  
وان النفس النبویة عندهم لها  
خواص ذاتیة منها صدور هذه  
الخوارق بقدرته وطاعة العناصر  
له فی التکوین والنسب عندهم  
مجبور علی التصرف فی الالکوان  
مهما توجه الیها واستجمع لها  
بما جعل الله له من ذالک والخارق  
عندهم یقع للنسب سواد کان  
للتحدی ام لم یکن وهو شاهد  
بصدقه من حیث دلالة علی  
تصرف النسب فی الالکوان الذی  
هو من خواص النفس النبویة لا  
بانہ یتخلل منخله القول  
الصریح بالتصدیق فذلک  
لا یتکون دلیلا لهما عنده قطعیة  
كما هی عند المتکلمین اه  
(مقدمہ صفحہ ۹۴)

میں بعض کا بعض سے وقوع ان کے اسباب اور  
شرط و حادثہ پر موقوف ہے جو بالآخر واجب اور  
فاعل بالذات کی طرف مستند ہیں (قطعاً للتسلل)  
اور دیکھتے ہیں کہ ان حوادث کا وقوع اور صدور اللہ  
تعالیٰ کے اختیار سے نہیں ہے (کیونکہ ذات خداوندی  
کو وہ علت مجبہ قرار دیتے ہیں اور مختلف معلولان عن  
العللہ بآثر نہیں ہے) اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نفس نبویہ  
میں کئی ذاتی خواص ہیں مثلاً یہ کہ ان خوارق کا صدور نبی کی  
قدرت سے ہوتا ہے اور عناصر تکوین میں نبی کی طاقت  
کرتے ہیں اور حکماء کے نزدیک نبی کو ان میں تصرف  
کرتے ہیں جب کہ وہ ان کی طرف توجہ کریں اور ان  
کا ارادہ فرمائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تصرف  
کرنے کا اختیار عطا کیا ہے اور خارق عادت جبر ان  
کے نزدیک نبی سے واقع ہوتی ہے عام اس سے  
کہ اس میں تحدی ہو یا نہ ہو اور وہ ان کے صدق کی  
اس لیے دلیل ہوتی ہے کہ نبی اپنے نفس کے خواص  
کی تاثیر سے اکوان میں تصرف کرتے ہیں اس میں  
یہ نہیں ہوتا کہ اس خارق عادت کو (اللہ تعالیٰ کے)  
قول صریح کے قائم مقام قرار دیا جائے یہی وجہ ہے کہ خارق عادت کی  
دلائل نبی کی نبوت پر حکماء کے قول قطعی نہیں بخلاف متکلمین کے  
کہ ان کے نزدیک یہ دلائل قطعی ہیں۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ خارق عادت امور کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے اور یہ کہ

نبی کے لیے اکوان میں بے عطاء خداوندی (بما جعل الله له من ذلک) تصرف کس نے  
ثابت کیا ہے؟ خیر سے یہ وہی حکماء کا گروہ ہے جو ایجاب ذاتی کا قائل ہے اور تمام حوادث  
کو بواسطہ عقل بالآخر واجب الوجود کی طرف منسوب کرتا ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ فاعل بالذات ہے فاعل بالاختیار نہیں ہے اور قرآن کریم اور صحیح احادیث  
اور اجماع امت اور جملہ متکلمین اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ  
فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ ہے اور اسی علت و معلول کے گورکھ و حندے میں مبتلا ہو کر  
انہوں نے عالم کو قدیم تسلیم کیا ہے اور اس قدم کے جعلی پیر بیٹوں پر بنیاد رکھتے ہوئے  
حشر اجساد اور خرق و التیام اور دیگر کئی ایک اسلام کے اہم اور بنیادی باتوں کا انکار  
کیا ہے کتب کلامیہ حکماء اور ان ہی جیسے باطل پرستوں کے غلط نظریات کی زبردست  
بھری پڑی ہیں یہ مقام ان اسماٹ کی تیقح کا نہیں ہے اور نہ علوم الناس کا ان کو  
سمجھنا آسان ہے۔ مگر آپ نے دیکھا کہ وحی الہی کو دامن سے چھوڑ کر اور صحیح احادیث  
اور متکلمین کا ساتھ چھوڑ کر مولف نور ہدایت کس گروہ میں جا ملے اور کس کی معیت  
اُس کو نصیب ہوئی ہے۔

یہ مدعی اسلام تو ہیں دشمن ہیں مگر بیگانوں کے  
اخلاص کی دہ بوجہی اُن میں نہیں وہ دگم نہیں ایمانوں کے

بہت ممکن ہے کہ کسی کوتاہ فہم کو یہ شبہ لاحق ہو کہ کہیں یہ حکمائے اسلام ہی  
نہ ہوں جنہوں نے خارق عادت امر کو نبی کا فعل کہا ہے۔ لہذا یہ بھی آخر اہل اسلام  
ہی کا قول ہو گا اور اس کے قائل پر بھی کوئی ملامت نہیں ہونی چاہیے اور دلیل یہ پیش  
کرے کہ اس میں نبوت کے اقرار کا ذکر ہے اور نبوت کو تسلیم کرنا حکماء اسلام ہی کا کام  
ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام پر جن حکماء کا ذکر کیا گیا ہے وہ وہ حکماء  
ہیں جو متکلمین کے بالمقابل ہیں جیسا کہ عبارت میں اس کی تصریح گزرجی ہے اور متکلمین  
کے مدمقابل جو حکماء ہوں گے وہ ہرگز حکماء اسلام نہیں ہو سکتے۔ علاوہ بریں حکماء اسلام

میں اللہ تعالیٰ کو فاعل بالذات کہنے کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ وہ تو سب کے سب اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاعتبار تسلیم کرتے ہیں۔ نہ کہ موجب بالذات، لہذا یہ حکمائے اسلام کیسے اور کیوں کہہ سکتے ہیں؟ رہا نبوت کا مسئلہ تو جس معنی میں نبوت اور رسالت کو علماء متکلمین اور اہل اسلام تسلیم کرتے ہیں فلاسفہ مرادہ اور حکماء سفہاء اس معنی میں نبوت کے قائل نہیں ہیں بل مخالفین نبوت اور اصل نبوت کو جس کے لیے ان کے نزدیک چند خواص ہیں وہ بھی تسلیم کرتے ہیں ملاحظہ ہو قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی الشافعی المتوفی ۶۸۵ھ کی مطالع الانظار شرح طوابع الانوار صفحہ ۴۰۶ طبع استنبول اور مواقف و شرح مواقف طبع نول کشور صفحہ ۶۶۳ و تنافت الفلاسفہ للغزالی صفحہ ۶۱ طبع مصر۔ اور تنافت الفلاسفہ لنوحہ زاوہ اوجہ علماء الروم فی عصرہ المتوفی ۸۹۳ھ بر حاشیہ تنافت الفلاسفہ لابن رشدہ صفحہ ۶۵۔ ان سب کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے کہ فلاسفہ نبوت کے قائل ہیں یہ الگ بات ہے کہ اس طریق پر وہ قائل ہیں جو ان کے مذہب میں نبوت ہے۔ ع

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

ایسے ایسا سمجھتے جیسا کہ کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں نے بادشاہ سلامت کو دیکھا ہے اس کی چار ٹانگیں دو بڑے بڑے دانت اور چوڑی چکی پیٹھ اور بڑے بڑے کان ہیں ہر سجدہ آدمی اس سے سی اندازہ لگائے گا کہ اس شخص نے ہاضمی یا ایسی ہی کوئی اور بلا بھیجی ہے۔ دعویٰ تو گو اس کا بادشاہ کو دیکھنے کا ہے مگر علامت ایک بھی اس کی نہیں ہے یہی حال ہے فلاسفہ وغیرہ باطل فرقوں کا جو توحید و نبوت اور معاد وغیرہ عقائد کا دعویٰ لے کر کرتے ہیں مگر جب ان کی علامات اور نشانیاں اور تعریف و حدود اور بعینہ بیان کرتے ہیں تو اس سے سی اندازہ لگتا ہے کہ وہ اس مفہوم کے جو ان اشیاء کا خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے نزدیک ہے ہرگز قائل نہیں ہیں اور گویا وہ بعثت انبیاء کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی بعثت کے منکر ہیں اور یہی دتیرہ اہل بدعت حضرات کا ہے کہ جنت کا

دعویٰ تو ہے مگر آپ کے ارشادات اور سنت الی پیروی نہیں پھر کیا فائدہ؟

تہمتان قیامت را چہ سود از رہبر کامل  
کہ خضر از آب حیرال تشنہ می آرد سکندر را

علامہ قاضی عضد اور محقق سید سزہ مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی تعریف اور اس کی شرطیں اور دیگر ضروری ابحاث کے بعد منکرین کے جوابات دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

وغرضنا ہمارا وہ نہارد شبہ المنکرین ہمارے غرض اس مقام پر منکرین بعثت کے للبعثۃ وہم طوائف ۱۱ شبہات کا رد کرنا ہے اور وہ کئی گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ (شرح مواقف ص ۶۱)  
پھر ان گروہوں اور طائفوں کا ذکر کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ۔

الطائفة الخامسة من قال ظہور المجزة لا يدل على الصدق في دعوى النبوة لاحتمالات الاول كونه من فعله لا من فعل الله الخ (صفحہ ۶۴، طبع نول کشور)  
پانچواں گروہ یہ کہتا ہے کہ معجزہ کا ظہور اس امر کی دلیل نہیں ہے کہ نبی اپنے دعویٰ نبوت میں سچا ہے۔ کیونکہ اس میں کئی احتمالات ہیں، اول یہ ہے کہ معجزہ تو نبی کا فعل ہے خدا کا فعل نہیں (پھر اس سے تصدیق کیسی ہوگی؟)  
اس باطل شبہ کا جواب یوں انہوں نے زیب قلم فرمایا ہے کہ۔

انابینا ان لا مؤخر في الوجود الا الله ہم بیان کر چکے ہیں کہ (اشیاء کے) وجود میں فاعل معجزہ لا يكون الا فعله لا للمدعي ۱۱ (صفحہ ۶۵)  
اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی مؤخر نہیں ہے لہذا معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گا معنی نبوت کا فعل ہرگز ہو گا۔ لہذا معجزہ نبی کے صدق کی روش اور واضح دلیل ہے اور اس کا انکار کرنا بالکل عقل و فہم کا انکار کرنا ہے۔

اس بحث کو پیش نظر رکھنے سے بالکل عیاں طور پر یہ بات سامنے آجاتی ہے۔

کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہنا ان باطل پرستوں کا منوعوم خیال ہے جو بعثت کے منکر ہیں، ان کا بھلا اہل اسلام سے کیا تعلق، اور معجزہ کو اللہ تعالیٰ کا فعل کہنے اور بتانے والے متکلمین ہیں جو اہل السنۃ والجماعت کی وکالت کرتے ہیں تعجب و حیرت ہے مولف نور ہدایت پر کہ ان کو یہ باطل عقیدہ اور نظریہ کہاں سے سوچا، اور کیوں سوچا، اور کب سوچا۔ اور کیسے سوچا اہل اسلام میں تو اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل ہوتا ہے۔ رہا نبی کے ہاتھ پر صد و اور اظہار تو ایک متفق علیہ امر ہے یہ بحث محل نزاع نہیں ہے۔

مولف نور ہدایت کو کھلا چیلنج

ہم مولف نور ہدایت بلکہ ان کے جملہ اساتذہ اور پوری جماعت کے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ہمیں کم از کم ایک ہی حوالہ کی معجزہ اور مستند عالم کا جواب سنت والجماعت میں سے ہو ایسا بتائیں جس میں اس کی بالکل صراحت ہو کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس کے کسب اور اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے۔ ہم اس جواب کے اشد منتظر رہیں گے فہل من مبارک ذیاد فی دیدہ باید۔ اور یا اہل حق کا ساتھ دے کر صدائے خدا اور رضائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اپنائیں۔

اس چین میں پیر و پبل ہو یا تمیز گل  
یا سراپا نالہ بن جا یا نوا پیر اند کو

معجزات کی مزید بحث کے لیے شرح عقیدہ السفارین کا بالذیل  
لراغب اصفہانی شرح مقاصد شرح عقیدۃ الطحاوی  
کتاب النبوت لحافظ ابن تیمیہ اور طبقات ابن سبکی  
مضمون خرق عادت ملاحظہ فرمائے۔

مواقف اور شرح مواقف کی عبارت کا حل

مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی دوسری شرط بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ہم اس کا لفظی ترجمہ کرتے ہیں (اور خط کشیدہ الفاظ متن کے ہیں) دوسری شرط یہ ہے کہ معجزہ صرف

دہی ہو گا جو خارق عادت ہو کیونکہ بغیر خرق عادت کے اعجاز متحقق نہیں ہو سکتا کیونکہ اساتذہ بیان ہو گا کہ فعل معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قوی تصدیق کے قائم مقام ہے اور جو چیز خارق عادت نہ ہو بلکہ معتاد ہو جیسے ہر دن سورج کا طلوع کرنا اور موسم ربیع میں پھولوں کا ظاہر ہونا تو یہ نبی کے صدق پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ ان معتاد امور میں دوسرے لوگ بھی جتنے جھوٹا نبی بھی پہچنے نبی کے ساتھ دعوت کرنے میں برابر ہے وہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ میرا معجزہ ہے اور ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسے امر میں نہ ہو جو (عادةً) نبی کی قدرت کے تحت ہے کیونکہ اگر اس کی قدرت کے نیچے داخل ہو مثلاً ہوا میں اٹنا اور پانی پر چلنا تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قائم مقام تصدیق کے نہ ہو گا مگر یہ شرط کوئی حقیقت نہیں رکھتی کیونکہ نبی کا قادر ہونا دراصل ایک دوسرے لوگ اس پر عادت قادر نہیں ہو سکتے یہ بھی معجزہ ہے علامہ آمدی کہتے ہیں کہ کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ نبی کے مقدورات میں بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ ائمہ کا اس میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ معجزہ مثالی مذکور میں ہوا میں صعود کرنے کی حرکت اور پانی پر چلنے کی قدرت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے کی وجہ سے نبی کی قدرت میں داخل ہے بلکہ درحقیقت معجزہ اس مقام پر اس حرکت پر نفس قدرت کا نام ہے اور وہ قدرت نبی کی طاقت سے باہر ہے اور دوسرے ائمہ یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ محض یہ حرکت ہی معجزہ ہے بدین وجہ کہ یہ خارق للعادة ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے اور اگرچہ مقدور نبی بھی ہے اور یہی صحیح تر قول ہے۔ انتہی و شرح مواقف طبع نول کشور ص ۶۶۶)۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل اور اس کے کسب اختیار کا کوئی کرشمہ ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے اپنی جماعت سے یہ سمجھا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب لینا خود ان ائمہ اور دیگر ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی تصریحات کے صریح خلاف ہے، اس عبارت میں تو منطقی طور پر بات ہی اور کہی گئی ہے جس کو مولف نور ہدایت بالکل نہیں سمجھا اور بلاوجہ لڑائی نعرہ زنی کی بجائے جاسوسی کی ہے

کہ یہ اللہ اکبر ائمہ اہل سنت کی اتنی صفات اور شرافت عبارت موجود ہوتے ہوئے معجزہ کے مقدور و اختیاری ہونے سے کیسے انکار ہو سکتا ہے۔ علامہ جرجانی کی منقولہ عبارت نے توجہ گراہی ختم کر دیا اور جو ہماری کوتاہ بینی کی وجہ سے اسلاف کی عبارات میں اختلاف و تضاد کا شبہ ہو سکتا تھا اُسے رفع کر دیا: اھ بلفظ صفحہ ۲۴

اور پھر لکھتے ہیں کہ: بلا اسباب ظاہری بطور خرق عادت الیٰ ان قال اس قسم کے افعال کو انبیاء علیہم السلام کا اختیاری فعل مانتے ہیں الخ ص ۳۴ اور پھر لکھتے ہیں کہ عبارت مذکور سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خوارق عادت مافوق الاسباب افعال کے اظہار پر قادر ہیں الحمد للہ علیٰ ذلک (بلفظ صفحہ ۳۵) مگر مؤلف نور ہدایت کو اچھی طرح معلوم ہونا چاہیے کہ جھگڑا بالکل ختم نہیں ہوا اور اسلاف کی عبارات میں بقول مؤلف مذکور جو اختلاف و تضاد کا شبہ تھا وہ تاہنوز باقی ہے اور وہ اس طریقہ سے حل اور رفع نہیں ہوا جس طرح مؤلف مذکور نے کیا، یا سمجھا ہے۔ ہاں البتہ مؤلف مذکور کی کوتاہ فہمی اور کوتاہ بینی بدستور باقی ہے کیونکہ شرک و بدعت میں مبتلا ہو کر آخر یہی مایہ ماتھا آتا ہے اور وہ بھلا جائے تو کہاں؟ اور بیچھا چھوڑے تو کس طرح، وہ تو پکار پکار کر اپنی نازنیں لیلے سے کہتا ہے ۷ میں وہ مجنون ہوں نہ چھوڑوں گا دلیلی کو قیس کی طرح نہ جاؤں گا بیاباں کی طرف

ائمہ دین اس عبارت میں جو چیز بیان کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسی چیز میں ہو جس پر نبی اللہ کو قدرت نہیں ہوتی کیوں کہ اگر ان کے مقدور میں معجزہ ظاہر ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف عملی تصدیق نہ ہوگی جو قولی تصدیق کے قائم مقام ہے۔ کیونکہ اس میں یہ احتمال اور شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ تو خود نبی کا مقدور ہے تو پھر یہ فعل معجزہ کیسے ہوا؟ مثلاً اگر ہو ایس اڑنا اور پانی پر چرنا نبی کا مقدور ہو۔ اور اس میں معجزہ پایا جائے تو یہ معجزہ نہیں ہوگا، اور نہ اس کو

اللہ تعالیٰ کی طرف عملی تصدیق کہا جاسکتا ہے جو بالآخر دہالما قولی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ یہ تو مقدور نبی میں صادر ہوا ہے تو بعض ائمہ نے اس شرط کو رد کرتے ہوئے یہ جواب دیا کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا پر اڑنے اور صعود کی حرکت نہیں جو بخلق اللہ مقدور نبی ہے بلکہ معجزہ اس مثال میں نفس قدرت ہے اور وہ مقدور نبی نہیں ہے، اور معجزہ بھی صرف وہی ہوتا ہے جو مقدور نبی نہ ہو، اور دوسرا گروہ ائمہ کو اجماع کا یہ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

ان النفس لهذه الحركة معجزة  
من جهة كونها خارقة للعادة  
عادت فعل ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے  
ومخلوقة لله تعالى وان كانت مقدورة  
النبی اللہ تعالیٰ وهو لا یصح  
(صفحہ ۶۶۶) نہ ہوگا، اور یہی بات صحیح ہے۔

اور اتن یہ بیان کر چکے ہیں کہ نبی کا کسی چیز پر قادر ہونا اور دوسرے کا عادتہ قادر نہ ہونا یہی معجزہ ہے کیونکہ المعجزة کے اندر خرق عادت کی شرط ہے اور وہ اس صورت میں پوری ہو جاتی ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ خرق عادت اور معجزہ کس کا فعل ہے؟ اور اس میں کس کا کسب و اختیار نافذ ہے تو اس کو وہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ معجزہ کی پہلی شرط یہی ہے کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے اور بس۔ اس عبارت سے یہ ثابت کرنا کہ معجزہ نبی کا مقدور ہوتا ہے اور انکے کسب و اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے ایک عجیب اور انوکھی جہالت ہے اور علماء کرام کی بات کو نہ سمجھتے ہوئے جہل مرکب کا شکار ہونا ہے معجزہ کا مقدور نبی ہونا اور چیز ہے اور مقدور نبی میں معجزہ کا تحقق اور چیز ہے و بینہما بدون یہی وہ تحقیق اینق ہے جس کے بل بوتے پر مؤلف نور ہدایت گویا یوں کہتے ہیں کہ ۷

پھر ذکر لایا ہوں میں شیر تحقیق تم اپنے فیصل معنی کو نکالو

اور اگر بالفرض مولف نور ہدایت کے نزدیک اس عبارت کا وہ مطلب نہیں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے (اور درحقیقت اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے) تو وہی اس کا کوئی ایسا مطلب یا تاویل بیان کریں جو عبارتاً قوم سے عموماً اور موافق اور شرح موافق کی واضح اور صریح عبارت سے خصوصاً نہ ٹکرائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔ ع

نگاہِ لطیف کے امیدوار ہم بھی ہیں

یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اکابرِ اشاعرہ کے نزدیک معجزہ وہ فعل ہے جس میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی کی نبوت اور رسالت کی تصدیق ہو، خرقِ عادت کی قید کو بھی بعض نے معجزہ کی تعریف سے خارج کر دیا ہے۔ چنانچہ شرح موافق ہی میں لکھا ہے کہ۔

والمعجزة عندنا ما يقصد به اذ معجزه کی تعریف ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اس تصدیق مدعی الرسالة وان لم يكن في معنى نبوت کی تصدیق مقصود ہو تو وہ خرقِ خارقاً للعادة (شرح موافق صفحہ ۶۳) عادت نہ ہو۔

اور چونکہ نبوت من جانب اللہ عطا ہوتی ہے اس لیے تصدیق بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگی، اور اس میں نبی کا کچھ دخل نہیں ہوگا اور یہ عبارت معجزہ کے غیر اختیاری ہونے کی ایک اور دلیل ہے اگر ظاہری عبارت کو دیکھا جائے تو اس سے مولف نور ہدایت کے لیے ایک اور الجھن پیدا ہوگی کیونکہ وہ تو یہ کہہ کر بلا اسباب ظاہری بطور خرقِ عادت (نور ہدایت ص ۲) اور یہ لکھ کر جو اسباب عادیہ کے تحت ظاہر ہوں وہ خرقِ عادت نہیں (نور ہدایت ص ۲) جس طرح اپنا غلط اور باطل معائنات کرنے کے درپے ہیں یہ عبارت تو ان کے سرِ خلاف جاتی ہے اور یہ ثابت کرتی ہے کہ جو اسباب عادیہ کے تحت ہوں مگر ان سے مدعی نبوت کی تصدیق مقصود ہو تو وہ بھی اشاعرہ کے نزدیک معجزہ ہیں یہ بحث عنقریب اپنے مقام پر آ رہی ہے کہ معجزات اور کرامات بعض محققین کے نزدیک فی الجملہ امورِ اسبابیہ ہیں مطلقاً فوقِ الاسباب اور نہیں ہیں۔ الغرض مولف نور ہدایت نے جب پہلا ہی قدم غلط رکھا تو اس پر ان کو قدم قدم پر ٹھوکریں کھانا پڑیں اور پیچ و پیچ غلطیوں کا شکار ہونا پڑا جن پر گویا زبانِ حال ہائے ان کو یہ صدا

نے رہا ہے کہ۔

ٹھوکریں مت کھا ہے چلتے سنبھل کر دیکھ کر  
چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پرور دیکھ کر

صریح بہتان

الامام الجلیل المجاہد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ المتوفی ۱۲۹۶ھ پر مولف نور ہدایت نے صریح بہتان باندھا ہے۔ مولف مذکور لکھتے ہیں کہ "خود حزب مخالف کے قاسم العلوم والحدیث محمد قاسم نانوتوی تحریر کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ۱۲ تختہ بیان اس ص ۱ مطبوعہ سرکارِ پریس۔ بحمد اللہ تعالیٰ المذہب اہل السنۃ (صرف مولف نور ہدایت کے ذہن نار سام بارک میں۔ ص ۱) اور خود حزب مخالف کے اکابرین کی زبانی ثابت ہو گیا کہ معجزات اور کرامات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کو ام رحمۃ اللہ علیہم کے قصد و اختیار سے بھی صادر ہوتے ہیں۔ یہی ہمارا دعوئے اور مقصد ہے بحث کا انتخاب جسے دلائل واضح سے مبرہن کیا گیا۔ بلفظہ (نور ہدایت ص ۳۸) مولف نور ہدایت نے نہ تو پوری عبارت ہی نقل کی ہے اور نہ حضرت مولانا کے مطلب کو سمجھے ہیں۔ اور یہ صرف مولانا ہی کی عبارت سے ان کا تیرہ نہیں ہے وہ تو تیرہ سے کسی عبارت کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے اور بہت ممکن ہے کہ وہ اس کی اہمیت بھی نہ رکھتے ہوں اور رونا اور مصیبت بھی تو صرف اس امر کی ہے کہ اہل علم کی علی اور دقیق عباراتیں جہلا کے ہاتھ چڑھ گئی ہیں۔ ع

زاعول کے تصرف میں عقابوں کے نشیمن

حضرت مولانا کی پوری عبارت اس طرح ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن ملا جو تبسیانا لکل شیء ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں بیگانہ ہیں کیوں کہ ہر شخص

کا اعجاز اُسی فن میں متصور ہے جس فن میں اور اُس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں بخیا ہوا ہے  
(بلفظہ تخذیر الناس ص ۱) حضرت مولانا اس مقام پر معجزہ خاص کا تذکرہ فرماتے ہیں۔  
(جیسے مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یدریضا اور عصار وغیرہ) نہ کہ عام معجزات کا جو گاہ و بیگاہ  
اور وقتاً فوقتاً انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں۔ اور اس کی بھی  
تصریح کرتے ہیں کہ معجزہ مثل پر وائے تقرری کے نبی کو بطور سند نبوت ملتا ہے۔ اور ظاہر ہے  
کہ سند وہی معتبر اور مستند ہوا کرتی ہے جو معطلی کی طرف سے ملا کرتی ہے جس کو خود انسان اپنے  
ہاتھ اور فعل و کسب سے تیار کرتا ہے وہ معتبر نہیں ہوا کرتی، اور اس عبارت میں حضرت مولانا  
مرحوم معجزہ کے بغیر کسی اور غیر اختیاری ہونے کی طرف ہی اشارہ کرتے ہیں اور پھر اس کی تصریح  
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا خاص معجزہ قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف  
سے آپ کو عنایت ہوا اور ہر وقت یہ آپ کے پاس رہا، ایسا نہیں کہ مثل عنایات خاصہ کے  
گاہ و بیگاہ آپ کے ہاتھ مبارک سے صادر ہوتا رہا (جیسے شق قمر، منبع الماء من الصواع،  
و کثرة الماء والطعام، وغیرہ وغیرہ کیونکہ یہ معجزات تو آپ کے ہاتھ مبارک پر گاہ و بیگاہ  
اور وقتاً فوقتاً صادر ہوتے ہیں نہ یہ کہ قرآن کریم کی طرح ہمیشہ آپ کے پاس ہے ہیں)۔  
لفظ قبضہ سے اگر مؤلف نور ہدایت نے اس کا آپ کے کسب و اختیار سے صدور  
سمجھا ہے تو یہ ان کی عجیب و جالت بلکہ حماقت ہے کیونکہ حضرت مولانا نے اس معجزہ خاص  
کی مثال آگے قرآن کریم سے بیان کی ہے اور مولانا تو بھلا کب اس کے قائل ہوتے کوئی میلان  
بھی تو اس کا قائل نہیں ہے کہ قرآن کریم کے معجزہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے کسب و اختیار اور قصد کا کوئی دخل تھا۔ علامہ تورپشتی ؒ ارقام فرماتے ہیں کہ قرآن کریم  
معجزہ ہے اور اگر قرآن پر غیر لوگ ہم جنہیں معجزہ نہ ہے۔

ضرورت تو نہیں کہ ہم قرآن کریم کے منزل بن اللہ ہونے پر دلائل قائم کریں اور یوں  
آفتاب کو چرخ دکھائیں مگر محض کوتاہ فہم لوگوں کی تسلی کے لیے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ۔  
حضرت مولانا نوتوی خود تحریر فرماتے ہیں کہ الغرض معجزات علمی ہیں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اور جس کے زیادہ ہیں کیونکہ کلام ربانی اور کسی کے لیے نازل نہیں ہوا چنانچہ خود اہل  
کتاب اس بات کے معترف ہیں کہ الفاظ نوریت و انجیل منزل بن اللہ نہیں و ازل سے  
فقط الہام معانی ہوا اور یہاں اکثر انبیاء و یا حواریوں نے ان کو اپنے الفاظ میں ادا کر دیا، اور  
اپنا یہ اعتقاد ہے کہ الفاظ کتب سابقہ بھی اُسی طرف سے ہیں، پر وہ مرتبہ فصاحت و بلاغت  
ہو مناسب شان خداوندی ہے اور کتابوں میں اس لیے نہیں کہ ان کا مہبط خود صفحت  
کلام خداوندی نہیں "اھ دجۃ الاسلام ص ۱۱ مولانا نوتوی" اس عبارت میں حضرت مولانا نے  
قرآن کریم کے الفاظ و معانی کو منزل بن اللہ کہا ہے۔ اندر میں حالات یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ  
حضرت مولانا قرآن کریم جیسے معجزہ خاص کو اپنے ان الفاظ میں کہ "اور بنظر ضرورت ہر وقت  
قبضہ میں رہتا ہے" مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا کسی و اختیار فی فعل تسلیم کرتے ہیں؟ مگر کیا کیا  
جائے اہل بدعت حضرات کا باوا آدم ہی نہ لالہ ہے وہ شتر بے ہمار کی طرح جو چاہیں کہتے پھریں۔  
اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام قرار دیں تو ان کو کون پرچھتا ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کر شتم ساز کھے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔

اگرچہ جناب اہم الانبیاء خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بیشمار  
معنوی اور حسی معجزات اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمت ہوتے ہیں مگر یہ بات شک و شبہ  
سے بالاتر ہے کہ آپ کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔ قرآن کریم وہ عظیم الشان اور جلیل القدر  
کتاب ہے جس کی آیتیں لفظی و معنوی ہر حیثیت سے عجیب و بادر تو رہتی ہیں نہ ان میں  
تناقض ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے نہ باعتبار معجزانہ فصاحت و  
بلاغت کے ایک حرف پر نہکتہ چینی ہو سکتی ہے جس مضمون کو جس عبارت میں ادا کیا ہے۔  
محال ہے کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے الفاظ کی قبا معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ ڈھیلی ہے



نہ تنگ، جن عقائد و اعمال، اصول و فروع، اخلاق و مواظبات و تقویٰ و دیگر امانیہ پند و نصیحت پر قرآن کریم کی آیات مثمل ہیں اور جو دلائل و براہین اثبات دعاوی کے لیے استعمال اور پیش کیے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تکتے ہوئے ہیں۔ قرآن حقائق اور دلائل ایسے محکم مضبوط اور اٹل ہیں کہ زمانہ کہتی ہی پٹیاں کھائے ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں۔ عالم کے مزاج کی پوری تشخیص کر کے اور قیامت تک پیش آنے والے اہم تغیرات و حوادث کو من کل الوجوه جانچ تول کر ایسی محتدل اور ابدی غذائے روح ماندہ قرآنی کے ذریعہ سے پیش کیا گیا ہے جو تندرل کرنے والوں کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں مناسب ملائم ہو۔ الغرض قرآن کریم سب اعلیٰ و اکمل کتاب ہے۔ اس میں کوئی طیر ہی نہ بھی بات نہیں۔ عبارت انتہائی سلیس و فصیح اسلوب بیان نہایت مؤثر و متکلفہ تعلیم نہایت متوسط و معتدل جو ہر زمانہ اور ہر طبیعت کے مناسب اور مختل سلیم کے بالکل مطابق ہے۔ کسی قسم کی افراط و تفریط کا اس میں اونٹے شائبہ بھی موجود نہیں ہے اور اگر یہ خوبیاں خدا تعالیٰ کے کلام میں نہ ہوں تو اور کس کے کلام میں ان کی توقع کی جاسکتی ہے؟ مگر کاش کہ اس سے کوئی استفادہ کرنے والا بھی تو ہو۔

یہ بزم ہے یاں کو ماہ و قمر ہیں ہے محرومی  
جو بڑھ کر خود اٹھلے ہاتھ میں مینا اُسی کا ہے

قرآن کریم کا معجزہ ہونا ایک یقین اور واضح حقیقت ہے اور تمام اہل اسلام اس کو معجزہ تسلیم کرتے ہیں حضرت ابوہریرہؓ (المستوفی، ۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

قال ما من الا نبياء من نبي الا اعطى  
من الايات مامثله امن عليه البشر  
وانما كان الذي اوتيت وحيا وحي  
الله الي فارجوا ان اكون اكثرهم تابعا

انبیاء کرام میں سے کوئی نبی ایسے نہیں گذرے جن کو ایسے معجزات نہ عطا کئے گئے ہوں جن پر لوگ ایمان لاتے ہیں مگر مجھے اللہ تعالیٰ نے جو معجزہ عطا کیا ہے وہ وحی ہے سو میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت

يوم القيمة (مسلم حید، ۱۰۱۰) اور عیون کے دن میری اطاعت کرنے والے سب سے حید۔ امت بخاری ص ۳۳۲ واللفظ اسلام) زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سب سے بڑا معجزہ وحی الہی اور قرآن کریم ہے اور یہ ایک ایسا معجزہ ہے کہ جو لاکھوں اور کروڑوں سالوں اور جنوں کی ہدایت و اصلاح کا ذریعہ بنتا ہے اور تاقیامت بناتا ہے گا (۱) حضرت امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف۔ النووی المتوفی ۶۷۰ھ اس کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں ایک یہ کہ ہر ایک نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے معجزات عطا کئے گئے ہیں جو ان سے پہلے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا کئے جاتے رہے ہیں اور وہ لوگوں کے ایمان کا ذریعہ بنتے رہے ہیں (مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ)

واما معجزتي العظيمة الظاهرة  
فهی القرآن۔

ایسا معجزہ مجھ سے قبل کسی نبی کو عطا نہیں کیا گیا لہذا میری اطاعت کرنے والے سب سے زیادہ ہوں گے (۲) دوسرا مطلب اس کا یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز قرآن کریم کی صورت میں مجھے عطا کی گئی ہے اس میں جادو وغیرہ کا دہم اور شبہ صورت بھی پیدا نہیں ہو سکتا بخلاف ان معجزات کے جو دوسرے انبیاء کرام کو ملے کیوں کہ ان میں بعض اوقات صورت جادو کا شبہ ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جادو و کھڑوں نے عصائے موسیٰ کی شکل میں ہی اپنے ناپائیدار جادو کا اثر ظاہر کیا تھا اور ایسا خیال کبھی بعض لوگوں کی غلط فہمی کا ذریعہ بن سکتا ہے اور معجزہ اور جادو و سحر میں فرق و تغیر کرنے میں کبھی دیکھنے والا غلطی کا شکار ہوتا ہے اور ان سب کو ایک ہی سمجھ لینا ہے (اور قرآن کریم میں اس کا امکان نہیں ہے) اور (۳) تیسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات ان کے زمانہ کے گذرنے کے ساتھ ساتھ وہ

بھی ختم ہو گئے (کیونکہ وہ اکثر حری مجبرات تھے) اور بعد کے آئے زانوں نے ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ان کے مشاہدے تو صرف وہی لوگ مستفید ہوتے رہے جو اس زمانہ میں موجود تھے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مجملہ قرآن کریم ہے جو قیامت تک رہے گا۔ اور اس کے طرز بیان و اسلوب اور بلاغت و اخبار بالمنیبات میں ایسا خرق عادت کا نادر نمونہ موجود ہے جس کی ایک چھوٹی سی سورت کی مثل لانے سے بھی تمام انس و جن اجتماعی و انفرادی صورت میں تمام زمانوں میں باوجود اس کے مقابلہ و معارضہ پر تریں ہونے کے عاجز رہے ہیں حالانکہ وہ لوگ اپنی فصاحت و بلاغت میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے اور اس کے علاوہ قرآن کریم میں جو وجود اعجاز موجود ہیں وہ ان کے سوا ہیں جو معروف و مشہور ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۶)

معارضۃ بعد تحدیہم بیدلث  
(فتح الباری جلد ۷)

ہر کسی کو قدرت حاصل نہیں جوئی حالہ ان کو اس  
سے معارضہ کا مسئلہ جلیغ بھی کیا گیا ہے۔

کام تر اور شان بڑی اونچی تھی۔

فانزل الله معجزه القرآن فاعجزهم  
وتحدى منهم فكان اظهر لحجته  
حيث اعجزهم فيما كانوا ماهرين فيه  
رفهيات الهية جلد ۱ ص ۸۲

سوالہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر  
قرآن کریم کا معجزہ نازل کیا اور ان لوگوں کو کھلا جینج  
کیا جس سے اس کی حجت بالکل ظاہر ہو گئی اور ان  
کو اس چیز میں اُس نے عاجز کر دیا جس میں وہ بڑے  
ماہر تھے۔

۹۔ علامہ محمد الدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کے سلسلہ میں دلائل  
قائم کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ مجملہ ان کے۔  
فمعجزه القرآن وغيره  
(مواقف مع الشرح صفحہ ۶۷)

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن خلدون ارقام فرماتے ہیں کہ۔

فاعلم ان اعظم المعجزات واشهرها  
واوضحها دلائل القرآن الكريم  
المنقول على نبينا محمد صلى الله  
عليه وسلم اه (مقدمہ ص ۹۵)

جاننا چاہیے کہ سب سے بڑا اور سب سے اعلیٰ و  
اشرف اور حق پر دلالت کرنے میں واضح تر معجزہ  
قرآن کریم ہے جو جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم پر نازل ہوا ہے۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار  
معجزات میں جانب اللہ عطا ہوئے تھے مگر قرآن کریم سے بڑھ کر کوئی اور اہم معجزہ جو قیامت  
تک رہنے والا ہے آپ کو اور کوئی نہیں عطا کیا گیا۔ اگر یہ باطل اور مردود نظریہ تسلیم کر لیا جائے  
کہ معجزہ بنی کا مقدور اور اس کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس میں اس کے کسب و اختیار کا دخل  
ہوتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کیا ہو سکتا ہے کہ لغو بالہ قرآن کریم کا معجزہ بنی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا مقدور فعل ہے اور آپ نے خود بنایا ہے (اگرچہ اس کے بنانے پر خلق  
کے طور پر قدرت خدا نے دی ہے مگر فعل وہ آپ ہی کا ہے) اور آپ ہی کا مقدور ہے

اور یہ خیال تمام مشرکین مکہ کا کہ قرآن کریم کو یہ نبی خود بنایا کرانا اور عیش کرنا ہے اور یہی خیال  
باطل قرآن کے بارے میں یہود اور نصاریٰ کا اور زمانہ حال کے طعین میں سے نیاز فیتوری وغیرہ  
کا ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنائے ہوئے ہیں جناب اللہ  
نازل نہیں ہوئے اور معجزہ کو بنی کا مقدور اور اس کا فعل کہہ کر یہی باطل نظریہ نور ہدایت کے  
کا ثابت ہوتا ہے۔ اگر یہ کتاب کسی عیسائی اور آریہ کے ہاتھ میں آگئی تو ان کی چار آنکھیں ہو  
جائیں گی۔ اور وہ زمین کو سر پر اٹھالیں گے کہ مسلمانوں میں بھی ماشاء اللہ ایسے افراد و مشر  
موجود ہیں جن کے نظریات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم خود جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا اپنا کلام تھا اور ان کا اپنا مقدور ہے، انوس ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک نظریہ  
نے کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کا پہلا ہی قدم غلط  
اٹھتا ہے تو پھر اسے راہ راست کو چھوڑ کر گمراہی کے جنگلات طے کرنے پڑتے ہیں۔

خشتِ اول چوں نمد معمار کج تا ثریا سے رود دیوار کج  
کرامت کس کا فعل ہے؟

معجزات کی اس طویل اور عظیم و مدلل بحث کے بعد اس کی ضرورت تو نہیں کہ  
ہم کرامت کے عنوان پر مزید کچھ عرض کریں کیونکہ جب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ نبی کا معجزہ  
ان کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ اس میں ان کے کسب و اختیار کا کچھ دخل ہی ہوتا ہے۔  
بلکہ وہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر عطا ہوتا ہے تو اس سے  
بجای یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کرامت ولی کا فعل کیسے اور کیوں ہو سکتا ہے؟ مگر ہم  
محض تکمیل بحث کے لیے کرامت کے بارے میں بھی چند نقول عرض کرتے ہیں۔

۱۔ سید الطائفہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۶۱ھ ساکب کے  
مقام کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب تو اپنی خودی کو مٹا کر فانی ہو جائے تو اس وقت  
فحينئذ يضاف اليك التكوين و تیری طرف تخوین اور خرق عادت کی نسبت کی  
خلق العادات فيرى ذلك منك جائے گی اور یہ چیز عقل کے ظاہر فیصلہ کے مطابق

فی ظاہر العقل والحکم وهو فصل  
اللہ وانادته حقاً فی العلم  
(فتوح الغیب ص ۷۸)  
تجربے دیکھنے کی صلاح و حقیقت اور اعتدالی  
طریقہ فی الواقع یہ اللہ تعالیٰ کا فعل اور اس کا مادہ ہوتا  
ہے (تجربے ہاتھ پر صادر کیا جاتا ہے)

۲۔ اس کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔  
پس چون فانی شہری از خودی و ممانہ جز  
فعل و ارادت وہ تو نسبت کردہ مے شود  
ہوئے تو پیدا کردن کائنات و پارہ کردن  
عادات یعنی متصرف مے گرداند تر از عالم  
بخوارق و کرامات پس دیدہ مے شود اکن فعل  
و تصرف از تو در ظاہر عقل حکم مے و لیکن  
در باطن و نفس الامر فعل پروردگار است تعالیٰ  
چہ چیز و کرامت فعل خدا است کہ ظاہر مے  
گرد و در دست بندہ بکثرت تصدیق و تکریم  
مے نہ فعل بندہ است کہ صادر میگرد و بقصد  
و اختیار او مثل سایر افعال چنانکہ فرمودہ اند  
حال آنکہ آن خرق عادت فعل و تصرف خدا  
است الخ  
(زجر فتوح الغیب ص ۷۸)  
(مقالہ نمبر ۱)  
اور دوسرے مقام پر حضرت شیخ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔  
پھر کبھی اس دلی کی طرف نحوین نسبت کر دی جاتی  
ہے سو اذن اللہ جس چیز کی حاجت محسوس ہوتی ہے

(فتوح الغیب ص ۷۸ مقالہ ۲)

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب نحوین کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

سپر وہ مے شود بوسے پیدا کردن اشیا و  
تصرف در احوال کہ عبارت از خرق عادت  
و کرامت است۔  
کہ اس کی طرف اشیا کا پیدا کرنا اور احوال کے  
اند تصرف کرنا سپر و کہ دیا جاتا ہے یعنی خرق عادت  
اور کرامت اس کے ہاتھ سے ظاہر ہوتی ہے۔

پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

یعنی آن در حقیقت فعل حق است کہ بر  
دست ولی ظہور یافتہ چنانچہ معجزہ بردست  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم (زجر فتوح الغیب ص ۷۸)  
پر صادر ہوتا ہے (مگر خدا کا فعل ہوتا ہے)۔

ان عبارات سے ایک تو یہ امر واضح ہو گیا کہ کرامت ولی کا فعل نہیں ہونا بلکہ وہ  
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور دوسری بات یہ بھی روشن  
ہو گئی کہ صوفیائے کرام اور بزرگان دین کی عبارات میں جہاں نحوین اور تصرف وغیرہ کے الفاظ  
آتے ہیں تو ان سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ خداوند کریم کی طرح وہ نحوین و تصرف کرتے اور کر سکتے  
ہیں، حاشا و کلاً بلکہ مراد اس سے صرف خرق عادت اور کرامت ہوتی ہے اور یہیں سے اہل  
بدعت کو یہ غلط فہمی ہو جاتی ہے کہ وہ اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ قائم کر لیتے ہیں کہ ان کو  
بھی اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور نحوین ان کے سپرد ہوتی ہے حالانکہ بات بالکل  
واضح ہے کہ نحوین اور تصرف سے مراد صرف یہ ہے کہ خوارق عادت امور اور کرامات کا  
ان کا برکے ہاتھوں پر صدور ہوتا ہے اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے  
ہاتھ پر صادر ہوتا ہے ولی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہونا، اور نہ وہ کائنات کے اندر دخل اور  
متصرف ہوتا ہے اور یہ اتنی آشکارا بات ہے جس میں سے کوئی الجھن ہی نہیں بشرطیکہ  
چشم بصیرت سے کوئی دیکھے ورنہ۔

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

حضرت شیخ عبدالقادر صاحب یا شیخ عبدالحق صاحب وغیرہ کی عبارات سے ادراک کرام کے متصرف ثابت کرنے والوں کو یہ عباراتیں پیش نظر رکھنی چاہئیں۔

۳۔ علامہ ابن خلدون علم تصوف کی بحث کرتے ہوئے اکابر صوفیائے کرام کی کرامات کو حق اور صحیح کہتے ہوئے یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ وہ

التصرفات فی العوالم والاکوان بالانواع جہانوں اور اکوان میں مختلف قسم کی کرامات سے الکرامات الخ (مقدمہ ص ۴۴) تصرفات کرتے ہیں (جو صحیح ہیں)۔ اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وقد یوجد لبعض المتصوفة واصحاب کبھی بعض صوفیائے کرام اور اصحاب کرامات تاثیر فی احوال العالم احوال عالم میں تاثیر دیکھنے میں آتی ہے اور یہ جادو و لیس معدودا من جنس السحر وانما کی قیمت نہیں ہوتی بلکہ یہ ان اولیاء اللہ پر محض اللہ ہو بلا مدد اللہ فی ان طریقہ و مختلف من اثار النبوة وتوابعها ولہم فی ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں کیونکہ ان کا طریقہ اور المدد الا لہی حفظ علی قدر حالہم و نسبت آثار نبوت کے توابع سے ہوتی ہے اور ایمانہم و تمسکہم بکلمۃ اللہ الخ اللہ تعالیٰ کی مدد کے شامل حال ہوتی ہے جیسا کہ ایمان کی قوت اور حال اور کلمۃ اللہ میں انکار و تباہی ہوتی ہے (مقدمہ ص ۴۵)

۴۔ مولانا حیدر علی صاحب ٹوٹکی المتوفی ۱۳۵۰ھ (شاگرد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

وما یزعم العوام ان الکرامات فعل عوام کا لالعام جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ کرامات الاولیاء انفسہم باطل بل ہو اولیاء کرام کا اپنا فعل ہوتا ہے تو اسے تیرے سر پر باطل ہے فعل اللہ تعالیٰ یظہر علی بید المولیٰ بلکہ کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو تکریم الہ و تعظیما لشانہ و لیس للوئی وہ ولی کے ہاتھ پر ظاہر کرتے ہیں محض اس کی تکریم ولا للنبی فی صدورہ اختیار اذ لا اور تعظیم کے لیے اور ولی اور نبی کا اس فعل کے

اختیار لاحد فی افعال اللہ تعالیٰ صادر کرنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے افعال میں کس کو اختیار حاصل ہو وقت پس۔

۵۔ مولانا عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔ (بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۵) صادر کرنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے افعال میں کس کو اختیار حاصل ہو وقت پس۔

و کرامت عبارت است از خرق عادتے اور کرامت وہ خارق عادت امر ہے جو ولی کے کہ بدست ولی صادر شد بغیر دعوتے امرے ہاتھ پر صادر ہو بغیر اس کے کہ وہ کسی چیز کا ہوتے (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) کرے۔

۶۔ حضرت مولانا شاہ سخاوت علی صاحب جوہر پوری المتوفی ۱۲۷۴ھ (خلیفہ حضرت سید احمد صاحب بریلوی) لکھتے ہیں کہ

سوال کرامت کیا ہے جواب خلاف عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہوئے جیسے دور کی راہ تھوڑی مدت میں جاوے یا ہوا پر چلے یا کھانا پانی حاجت کے وقت مل جاوے سوال کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں؟ جواب اختیار میں نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اس کی عزت بڑھائے کو اس کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے۔ (عقائد نامہ اردو بحوالہ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۸)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کرامت حق ہے مگر ولی کے اختیار اور کسب کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا اور نہ کرامت ولی کا فعل ہوتا ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر اس کی تکریم کی بنا پر اللہ تعالیٰ صادر فرماتا ہے اگر مؤلف اور ہدایت کو ان عبارات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو مجبور نہیں کرتے انکے لیے ہم ان کے مسلم پیشوا اور مقتدا کا حوالہ عرض کر دیتے ہیں جن کی کتاب الامن والعقل سے مولف کو نے رطب و یابس باتیں چن چن کر اپنے عقائد کی بنیاد رکھی ہے اور نو ہدایت میں بھی اپنے قلب مرعین کی تسکین کا سامان مہیا کیا ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے طفوف ظلمات میں ہے کہ۔

عقل کسی کی کرامت کہتی بھی ہوتی ہے ارشاد کرامت سب کی وہی ہوتی ہے اور وہ جو کسب سے حاصل ہو بھان متی کا تماشا ہے لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ (مفہم ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۱)

لیجئے اس کو پڑھیے اور سر دھنیے اب تو سب سے جھگڑا ہی ختم ہو گیا ہے اور مولف نور ہدایت نے اور دوسرے اور سب سے بحث سے غیر متعلق اور ناقص حوالے جمع کر کے جو معجزہ اور کرامت کو کسی اور اختیاری امر کہا تھا اور اس کا غلط ثبوت دیا تھا کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کنبہ جوڑا، خدا کی شان وہی ان کے اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے سراسر خلاف ہو کر بھان متی کا تماشا بن کر رہ گئے ہیں، غالباً ایسے موقع پر کسی سیدہ فکر نے کہا ہے کہ سہ

ہوا ہے مدھی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

فارین کرام را اس سے بڑھ کر ہم اور کیا عرض کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور جمہور سلف و خلف اور حتیٰ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کے قول سے بھی یہ ثابت ہو گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اور یہی تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب مولف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ اس ناپاک عقیدہ سے توبہ اور رجوع کریں اللہ تعالیٰ کی رحمت اور توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے۔ کفریات سے توبہ کر کے مسلمان ہو جانے اور آئندہ کے لیے اپنے عقیدہ اور عمل کی حالت کو درست کر لینے پر حق تعالیٰ تمام گذشتہ گناہ معاف فرما دیتا ہے۔ خواہ وہ کتنے ہی سخت کیوں نہ ہوں۔

عہ فی شرح العقائد ص ۱۱ والکسب مقدور وقع فی محل قدرتہ

کہ کسب اس مقدور کا نام ہے جو محل قدرت میں واقع ہو۔

باز آواز آہر اس چہ کردی باز  
گر کافر و گھبرنت پرستی باز  
ایں درگہ دار گہ نامیدنی نیست  
صد بار اگر توبہ شکستی باز  
کیا معجزات اور کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور ہیں؟

یہ تمام بحثیں صرف اس امر سے متعلق تھیں کہ معجزہ و کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ نبی و ولی کے کسب اختیار اور قصد کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔ لیکن یہ نہ سبب اب بھی باقی ہے کہ کیا معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوتے ہیں؟ یا ان کے لیے بھی غیر علوی غیر ظاہری اور مخفی اسباب ہوتے ہیں؟

شیخ الیسیس ابوعلی حسین بن عبد اللہ بن سینا المتوفی ۴۲۸ھ نے اشارات کے آخر میں باب باندھا ہے جس میں خرق عادت پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان سب خوارق عادت کے اسباب طبعی موجود ہوتے ہیں مگر ہم ان کی تصریحات اس لیے نقل نہیں کرتے کہ نہ یہی طبیعت سے مقتدر علم نہیں کیے بنا اور نہ معجزات کے اسباب طبعی ہوتے ہیں بلکہ یہ فرقوں میں بعض اشاعرہ ہی مطلقاً سلسلہ اسباب کے منکر ہیں۔ ان کے نزدیک کوئی شے کسی کی علت و سبب نہیں اور نہ اشعار میں خواص و آثار ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب الرد علی المنطق میں جہاں اشاعرہ کے وہ مسائل گنائے ہیں جن میں وہ متقدم ہیں ان میں اس مسئلہ کو بھی شمار کیا ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام اسلامی فرقے اس کے قائل ہیں کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے وہ علت و معلول سبب و مسبب شرط و مشروط مؤثر و مثر کے بغیر نہیں ہوتا۔ یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ یہ اسلامی فرقے فلاسفہ اور حکماء کی طرح اللہ تعالیٰ کو علت و وجہ اور عالم کو معلول نہیں کہتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار کہتے ہیں۔ ان اسباب و مسببات میں آپس میں ایک دوسرے کو علت و معلول اور سبب و مسبب وغیرہ مانتے ہیں۔ دینہما یون بعبید اور کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ اور نظام کا نام ضرورت۔ سنت اللہ اور خلق اللہ ہے۔ اور قرآن مجید کی ان آیتوں میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔ لا تَبْدِلْ لِحُكْمِ اللَّهِ ط خدا تعالیٰ کی خلقت میں تبدیلی نہیں۔

لَنْ يَجِدَ اسْتَعْلَى اللَّهِ حَوِيلًا  
وَلَنْ يَجِدَ لِسْتَعْلَى اللَّهِ تَبْدِيلًا

اور وہ یہ کہتے ہیں کہ جب بھی کوئی واقعہ خدا تعالیٰ کی عادت جاریہ کے خلاف وقوع میں آتا ہے جس کو لوگ خرق عادت سے تعبیر کرتے ہیں، تو وہ واقعہ اسباب ہی کی وجہ سے وقوع میں آتا ہے۔ گو وہ اسباب مخفی غیر معمولی وغیرہ طبعی ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام غزالیؒ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کے عجیب و غریب واقعات صادر ہوتے رہتے ہیں جن کا ہم مشاہدہ کرتے رہتے ہیں سو ان کے امکان کا کسی طرح انکار مناسب نہیں ہے اور نہ ان کے محال ہونے کا فیصلہ درست ہے اور اسی طرح مژدہ کا زہ کرنا اور لاطھی کا سانپ بنادینا اسی طریق پر ممکن ہے کہ چونکہ مادہ ہر چیز کو قبول کر لیتا ہے مثلاً مٹی اور جلد دیگر عناصر نباتات کی شکل میں نمودار ہو جاتے ہیں اور ان ہی سبزیوں اور ترکاریوں کو جب جاندار کھلتے ہیں تو ان میں خون پیدا ہوتا ہے اور یہ نباتات خون کی صورت اختیار کر لیتی ہیں پھر سی خون مٹی کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور یہ مٹی جب رحم میں پہنچتی ہے تو اس سے جاندار کی شکل تیار ہوتی ہے اور یہ تبدیلیاں عادت کافی زمانہ میں پایہ تکمیل تک پہنچتی ہیں۔

فلم يحيل الخصم ان يكون في  
مقدرات الله ان يدبر المادة في  
هذه الطوار في وقت اقرب مما عهد  
فيه واذ اجاز في وقت اقرب فلا  
ضبط للاقل فتستحيل هذه القوى  
في عملها وتوصل به ما هو معجزة  
النبي۔

(تہافت الفلاسفة للغزالی)

صفحہ طبع مصر

کا معجزہ حاصل ہو جائے گا۔

حضرت ام غزالیؒ کی یہ عبارت اس بات کو دلائل گنتی ہے کہ معجزہ دراصل فی الجملہ عادت و عادت و سبب سے وابستہ ہے یہ الگ بات ہے کہ عام طور پر جتنا وقت غیر خارق عادت امور کے لیے درکار ہوتا ہے وہ وقت خرق عادت اور معجزہ کے لیے ضروری نہیں ہے اور اس اقل وقت کی کوئی حد بندی نہیں کی جاسکتی اہم موصوف کے اس ارشاد کا سائنس کے اس ترقی یافتہ زمانہ اور ایٹمی دور میں کیسے انکار کیا جاسکتا ہے؟ جب کہ آئنا فائنا مصنوعی باتوں سے مینہ برسایا جاسکتا ہے اور ایٹمی آلات اور سائنس کی قوت سے بہت مختصر وقت میں فصلیں پکائی جاسکتی ہیں اور مصنوعی طریقہ پر انڈول سے بڑی سرعت کے ساتھ چورسے حاصل کئے جاسکتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ام غزالیؒ نے اپنی دیگر کتابوں مثلاً احیاء العلوم ہنقہ من الضلال، مہضون بر علی غیر بلا اور معارج القدس وغیرہ میں بھی معجزات اور خارق عادت پر کافی بحث کی ہے۔ صاحب ذوق کو اپنی آتش شوق بجھانے کے لیے ان کتابوں کی طرف مراجعت کرنی چاہیے۔  
علامہ ابن رشد الباولی محمد بن احمد الاندلسی المالکی المتوفی ۵۹۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

فالنبي يجب ان يقال فيها ان ما  
هي امور الهية تفوق العقول الانسانية  
فلا بد ان يعترف بهامع جهل  
اسبابها ولذلك لم تجد احدا من  
القدماء تكلم في المعجزات مع  
انتشارها وظهورها في العالم اهـ

(تہافت الفلاسفة ص ۱۷۱ ابن رشدہ طبع مصر)

اس عبارت میں علامہ ابن رشدؒ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ معجزات کے اسباب کی نفی نہیں بلکہ عام عقول انسانی کو ان سے جہل ہے اور عدم علم۔ عدم شنے کو مستلزم نہیں ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔



اور اس سے قبل منطقیانہ اور فلسفیانہ انداز میں بیان کو جاری رکھتے ہوئے قدسے طیش میں آکر لکھتے ہیں کہ۔

فمن رفع الاسباب فقد رفع العقل  
ومن رفع الاسباب فقد رفع العقل  
و صناعة المنطق تضع وصنعا ان ههنا  
من رفع كرويا صناعة منطق كرويسه يه بات  
اسبابا ومسببات وان المعرفة بتلك  
ثابت شده ہے كه سبب اسباب هه مي در مسببات  
المسببات لا تكون على التمام الا بمعرفة  
هه مي در ان مسببات كا كفاية بهي تا بغير ان كه  
اسبابها اهـ (ص ۱۲۳)

معجزات پر مزید بحث علامہ موصوف نے اپنی کتاب کشف الاولہ اور فصل المقال میں کی ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔ پہلے اس کے کہ ہم اس قسم کی دقیق اور فلسفیانہ عبارتیں نقل کر کے قارئین کرام کے اذنان کو شوش کر دیں۔ اس بحث کو حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک جامع و مانع عبارت پر ختم کرتے ہیں۔ حضرت موصوف لکھتے ہیں کہ۔

انما المعجزات والكرامات امور  
اسبابية غلب عليها السجوع فباينت  
سائر الاسبابيات تفهيمات للية ص ۳۴  
یعنی معجزات اور کرامات امور اسبابی ہیں لیکن ان اسبابیہ غلب علیہا السجوع فباينت سائر الاسبابيات تفهيمات للية ص ۳۴ اسبابی سے ممتاز ہو گئے ہیں۔

لیجئے اب تو بحث ہی ختم ہو گئی ہے کہ معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل اور مردود دعویٰ ہے بلکہ یہ امور اسبابی ہیں۔ اگرچہ یہ طبعی اسباب نہیں مولانا مٹھانوی لکھتے ہیں ان کے صدور میں اسباب طبعیہ کو اصلاً دخل نہیں ہے بلکہ کوئی غیر کوثر ابواب النور ص ۴۴ دیکھنا آپ نے کہ مولف نور ہدایت نے صرف معجزات ہی کے بارے میں کس طرح قدم قدم پر پھٹو کر دیں کھائی ہیں کہ پہلے معجزہ کی تعریف غلط کی۔ پھر معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال قرار دیا اور اس پر تنزیہ کہ ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور قرار دے کر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو متصرف فی الامور اور متاثر کل بنائے کی بنا پر سچی کی ہے۔ ع۔ اس کا از تو ہے۔ مولانا مٹھانوی

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی اس عبارت اور تحقیق سے معلوم ہوا کہ تمام اشعار و معجزات کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور نہیں قرار دیتے جیسا کہ مولانا مٹھانوی وغیرہ کو دہم ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب بھی اشعارہ کے مسلک کے ہمنوا ہیں رد المحتار الخیر الکثیر ص ۲۱۲ مگر باوجود اس کے وہ معجزات اور کرامات کو فی الجملہ امور اسبابی قرار دیتے ہیں مطلقاً مافوق الاسباب نہیں کہتے۔ ع۔ خدا ماصفا و درع ماکدر

یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر ہے کہ جب معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی اور ولی کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا حتیٰ کہ اتنا دخل بھی نہیں ہوتا جتنا کہ افعال اختیار میں ہوتا ہے تو یہ مافوق الاسباب امور ہوں یا ماتحت الاسباب اس سے فریق مخالفت اور اس کے بلے مزد وکیل مولف نور ہدایت کو کیا فائدہ ہو گا؟ کمال لکھنؤ۔

مولف نور ہدایت نے (صفحہ ۳۱ و ۳۲ میں) اشعۃ اللمعا اور انظم الدرر وغیرہ کے حوالہ سے جو یہ ثابت کی ہے کہ ہرچہ باسباب عادیہ ظاہر گرد و خارق عادت بنود و کل ما کان ظہورہ بالاسباب العادیه لیس بخارق للعادة۔ تو یہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں ہے کیونکہ معجزات و کرامات میں اگرچہ اسباب عادیہ نہیں مگر مخفی اسباب تو ہیں۔ اسباب عادیہ کی نفی سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوں جیسا کہ مولف مذکور نے اپنی کوتاہ فہمی سے یہ سمجھ رکھا ہے اور خواہ مخواہ اس کو سہارا بنایا ہے سچ ہے کہ سہ

بیشہ بے بسی میں کچھ سہارے یاد آتے ہیں سفینہ ہو بھون میں تو کنا سے یاد آتے ہیں اسی طرح علامہ کرماتی کی عبارت کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جادو آلات اور اسباب ظاہری کا محتاج ہوتا ہے مگر معجزہ اسباب ظاہری اور عادی کا محتاج نہیں ہوتا نہ تیرہ و مل اسباب ہی سکر سے موجود نہیں ہوتے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے کججا ہے اسی طرح حضرت قطب وقت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی المتوفی ۱۳۲۲ھ کی عبارت مولف مذکور نے مطلقاً اسباب کی نفی پر جو استدلال کیا ہے وہ بھی قطعاً غلط ہے کیونکہ فتاویٰ رشیدیہ سے جو عبارت انہوں نے نقل کی ہے اس میں اسباب ظاہر کے ان وجود میں اور کرامت میں اسباب ظاہری کے نہ ہانے جلنے

یہ قول لازم نہیں آتا کہ کس سے وہاں اسباب ہی نہیں خالق و موجد ہے۔

الغرض مولف نور ہدایت کی پیش کردہ موعود دلیلوں میں سے کوئی بھی ان کے بے بنیاد دعویٰ کو ثابت نہیں کرتی اور کوئی دلیل ان کا ساتھ دیتی ہے جی کہ معجزہ اور کرامت کے اختیاری ہونے میں ان کے اپنے بزرگ بھی ان کا ساتھ نہیں دیتے کیا ہی خوب کہا گیا ہے۔

کہ کیا کوئی وقت سیاہ میں ساتھ دیتا ہے کہ تاریکی میں سایہ بھی جدار بہتا ہے انسان سے کیا معجزہ آ اور کیا پھر تصرف حاصل ہونے سے مافوق الاسباب امور پر تصرف عمل ہو جائے؟

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولف نور ہدایت نے معجزہ کی تعریف غلط بھی اور غلطی کی معجزہ اور کرامت کو اختیار اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل بنا کر سخت طور پر کھائی پھر ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور کہہ کر اور شرمندگی اٹھائی اور آخر میں بزم خود معجزات اور کرامات پر حاصل شدہ اختیار سے انبیاء کو ام اور اولیاء غلام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مافوق الاسباب امور پر تصرف ہونا ثابت کر کے جس باطل نظریہ اور عقیدہ کا انہوں نے اظہار کیا ہے وہ ان کو اور ان کی جماعت ہی کو زیبا ہو سکتا ہے اہل حق کے نزدیک ان کا یہ مطلوب اور نتیجہ قطعاً مردود اور باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ مسائل کو حید بنیادی اور اصولی ہیں ان میں قیاس و اجتہاد کا سب سے دخل ہی نہیں ہے کہ چونکہ ان امور پر انبیاء کرام اور اولیاء غلام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو تصرف عطا کیا گیا ہے لہذا اور امور پر بھی ان کو تصرف حاصل ہو گا یہ تو قیاس اور اجتہاد ہے تو حید و عقائد میں اس کا کیا کام اور دخل ہے؟ بس اتنا ہی ہو گا کہ جن امور پر معجزات اور کرامات کے سلسلہ میں ان کو تصرف حاصل ہے ان میں شامل ہے دیگر امور میں کمال کو دلیل سے اور کس طرح حاصل ہوا؟ تاکہ ان کی تفریق بعد ازاں ثابتانہ استعانت و استمداد کی جائے جو مولف نور ہدایت کا اہل تصوف (دیکھئے ص ۵۱، ۵۲، ۵۳ وغیرہ) و ثانیاً باب چہارم میں ہم مافوق الاسباب امور کے بارے میں قدرے تفصیل سے بحث کریں گے اور انشاء اللہ العزیز بتائیں گے کہ ان کے دلائل پر کونٹہ مکر نے بنیاد بھی ہے اور ان کی حقیقت کیا ہے؟ چونکہ مولف مذکور نے بڑے ترش اور عامیانہ لہجہ میں اہل حق کو کوسلے اور مسائل حق کے خیر کیا ہے اور عہد شرف کو خیر باد کہا ہے لہذا ہم بھی یہ کہتے ہوئے ان کے دلائل کی قلعی کھولیں گے کہ۔

وفاہیں کیس آپ نے کہ ہم نے جنائیں کیں اپنے کہ ہم نے،  
خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عمد ٹوٹا کہ صر سے پہلے

## باب دوم

حمد اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ دلائل اور براہین کی مدین جو درجہ اور مرتبہ قرآن کریم پھر حدیث شریف اور پھر اجماع امت کو حاصل ہے وہ اور کس ہی دلیل اور براہین کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ہم قرآن کریم اور حدیث کے دلائل کو مقدم کرتے مگر بابر مجبوری باب اول میں ہم نے اکابرین علماء امت سے معجزہ اور کرامت کی تعریف اور ان کی حقیقت اور ان سے متعلق دیگر اہم اور ضروریبحاث عرض کی ہیں کیوں کہ ان کی تعریف کے بغیر دلائل کا پیش کرنا قبل از وقت تھا، اگر یہ مجبوری پیش نظر نہ ہوتی تو قرآن کریم اور حدیث شریف کے دلائل کا مقدم ہونا ایک بدیہی امر ہے، اب اس باب میں ہم یہ امر عرض کرتے ہیں کہ قرآن کریم اس حقیقت پر شاہد عدل ہے کہ معجزہ اور کرامت صادر کرنے میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت کا اتفاق ہوتا ہے اور جب اس کی حکمت بالغہ اور حکمت چاہتی ہے تو اس کو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر فرما دیتا ہے، ولی کا کہنا ہی کیا ہے۔ نصوص قرآنیہ قطعاً اس امر کو واضح ترین عبارات میں ثابت کرتی ہیں کہ بسا اوقات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام شریکین کے فرمانی معجزات کا مطالبہ سن کر اپنے دل میں یہ آرزو رکھتے ہوئے کہ اگر یہ معجزات صادر ہوں تو اتمام حجت کے بعد شاید یہ لوگ دائرہ ایمان میں داخل ہو جائیں اس کو پسند کیا کہ

ان معجزات کا اگر صدور ہو جائے تو کیا ہی اچھا ہو مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت کا اتنا ضایہ نہ تھا کہ  
فرشتے معجزات صادر کئے جائیں اس لیے وہ صادر نہیں کئے گئے نہ تو ایسا کرنے پر اللہ تعالیٰ  
مجبور تھا اور نہ اس کو کوئی پوچھ سکتا ہے۔ لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ۝

۱۔ ایک مخصوص واقعہ کے اندر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آگ کا گلزار بننا  
یہ ان کا معجزہ تھا مگر اس کے ٹھنڈا اور گلزار کرنے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کوئی اثر اور  
دخل نہ تھا۔ بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کا ایک خاص فضل اور احسان تھا جو اللہ تعالیٰ نے ظاہر  
اور صادر فرمایا چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا ۝ اِبْرَاهِيمَ پُر۔  
عَلَىٰ اِبْرَاهِيمَ ۝ (پکا۔ الانبیاء۔ ۵۵)

یعنی تو بنو آگ کو حکم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ٹھنڈی ہو جائیں اس قدر  
ٹھنڈی بنیں کہ برودت سے تکلیف پہنچنے لگے بلکہ ایسی معتدل اور خوشگوار ٹھنڈک ہو جو جسم و جان کو  
مسرور پہنچائے۔

قرآن کریم کی یہ آیت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آگ کا ٹھنڈا کرنا اللہ تعالیٰ کا کام تھا،  
اس میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دخل نہ تھا۔ جبر الامت ترجمان القرآن حضرت  
عبداللہ بن عباسؓ المتوفی ۹۸ھ اور حضرت ابوالعالیہ ریاحیؒ (تفہیم بن مزاح) المتوفی ۹۳ھ ارشاد  
فرماتے ہیں کہ۔

لَوْلَا اَنَّ اللّٰهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ وَسَلَامًا ۝ اگر اللہ تعالیٰ وَسَلَامًا کا حکم صادر نہ فرماتا تو آگ  
لَا ذِي اِسْرَافٍ بِرَدِّهَا لَتَلْبَسَ كَثِيرٌ مِّنْهُمْ ۝ کی ٹھنڈک سے حضرت ابراہیم کو اذیت پہنچتی۔

معلوم ہو کہ نہ تو آگ کو ٹھنڈا کرنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کام تھا اور نہ ٹھنڈک کو اعتدال  
پر قائم رکھنا ان کا کام تھا بلکہ اس کا ٹھنڈا کرنا اور اعتدال پر رہنا دونوں حکم خدا تھے۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو طور پر جب منجانب اللہ نبوت اور رسالت عطا  
ہوئی تو ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ان کی تصدیق رسالت کے لیے چند معجزات بھی عطا فرمائے

ایک معجزہ عاصی تھا چنانچہ اسی مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ۔

وَاَنْ لِّقِيَ عَصَاكَ فَلَمَّا رَاَهَا فَتَنَزَّلْنَا بِهَا ۝ اور یہ کہ ڈال دے اپنی لاطھی پھر جب دیکھا اس کو  
جَانَّ وَلِيَّ مُدْبِرًا وَلَوْ يَعْقِبُ ۝ پھینک دے جیسا پتلا سانپ اٹا پھر اترے ہو کر اور  
(پکا۔ القصص۔ ۲۰) نہ دیکھا پیچھے پھر کر۔

پہلے لاطھی پتلا سانپ بن جاتی اور بڑھتے بڑھتے اڑدھا کی شکل اختیار کر لیتی تھی جیسا کہ وہ  
مقام پر تَعْبَانُ مُدْبِرٌ (بڑا اڑدھا) کے الفاظ آئے ہیں، یا طور پر پتلا سانپ اور فرعون کے  
پاس بڑا اڑدھا ہو کر وہ لاطھی نمودار ہوئی کچھ بھی ہو مطلب بالکل صاف اور واضح ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کبھی خوف کے مارے نہ بھاگتے، کیونکہ اگر خود ہی انہوں نے لاطھی کا سانپ بنایا ہوتا تو اپنے  
فعل کی تاثیر اور اس کے نتیجے سے بخوبی واقف ہوتے اور ڈرنے اور بھاگنے کی ہرگز ضرورت  
پیش نہ آتی۔ مگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی زندگی کے اس پہلے موقع پر سانپ سے  
خوفزدہ ہو کر بھاگ نکلے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد

قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيدُهَا ۝ فرمایا کہ پکڑ لے اس کو اور مت ڈر ہم ابھی پھر دیں  
سَيَرْتَهَا اَوْ وَّلِيًّا ۝ (پکا۔ طہ۔ ۱۷) گے اس کو پہلی حالت پر۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام اور فعل صرف یہی تھا کہ اس  
اڑدھا کو اپنے ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کو پہلی حالت پر لاطھی بنا دینا یہ خدا تعالیٰ کا کام تھا اور اس  
میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کچھ بھی دخل نہ تھا۔

عمرۃ المفسرین حافظ ابوالفضل اسماعیل بن کثیرؒ المتوفی ۷۸۰ھ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

هَذَا اَنْبَرُهُنَّ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰی مَوْسٰی ۝ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے

علیہ السلام ومعجزۃ عظیمة وخرق ۝ یہ ایک واضح برہان اور بڑا معجزہ اور خرق عادت

للعادة باھو دَلَّ عَلَى اَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَى ۝ کی ایک روشن دلیل تھی جو اس پر دلالت کرتی ہے

مِثْلُ هَذَا اِلَّا اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ وَاِنَّهٗ لَا ۝ کہ اس جیسی الوہمی چیز پر بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مُرْسِلٌ

(جلد ۳ - ص ۱۴۴)

قادر نہیں ہے اور نہ نبی کے بغیر کسی اور کے ہاتھ پر  
یہ چیز صادر ہو سکتی ہے۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واشکاف دلیل ہے کہ معجزہ پر اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی قادر  
نہیں ہے۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر متعدد معجزات بیان کیے گئے مگر ان سب  
میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے مثلاً فرمایا کہ۔

وَإِذْ فَتَقْنَا بِكُمْ الْبَحْرَ فَأَنجَيْنَاكُمْ ۖ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ (پ۔ البقرة - ۶)

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جو سنہ آدمی طور پر گئے تھے اور جب ان کی نادانی  
کی وجہ سے ان کو بحلی نے آلیا تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد دیا کہ۔

ثُمَّ بَعَثْنَاكُم مِّن بَعْدِ مَوْتِكُمْ ۚ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (پ۔ بقرہ - ۶)

اور قرآن کریم ہی میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا اور التجا کی تو اللہ تعالیٰ  
نے ان کو پھر دوبارہ زندہ کیا اور نیز ارشاد ربانی ہے کہ

وَوَهَبْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّانَ ۚ وَالسَّلْوَىٰ (پ۔ بقرہ - ۶)

اسی طرح فَارَسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ الْآيَةَ (پ۔ اعراف رکوع ۶) میں ارسال  
طوفان وغیرہ کی وجہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ و معجزات تھے (نسبت اللہ تعالیٰ

نے صرف اپنی ہی طرف کی ہے جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہ جملہ خوارق عادات امور محض اللہ  
تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات کا تذکرہ فرمایا ہے اور ساتھ  
ہی اس کی تصریح کی ہے کہ

يُجِبَالُ أَوْ يَأْتِي مَعَهُ وَالطَّيْرُ وَالنَّالُ ۚ لِيَسْأَلَهُمْ عَنْهُمْ وَأَن يَكْفِيَهُمْ ۚ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (پ۔ سبأ - ۲۴)

اس میں اس حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے کہ پہاڑوں اور اسی طرح اڑتے جانوروں کو حضرت  
داؤد علیہ السلام کے ساتھ تسبیح وغیرہ پڑھنے پر سحر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا حکم ہو جاتا  
تھا و علیٰ ہذا التیاس حضرت داؤد علیہ السلام کے ہاتھ پر لوہا موم کرنا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام  
تھا جیسا کہ لفظ وَالنَّالُ اس کی واضح دلیل ہے۔

۴۔ قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے تذکرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ۔  
وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْطِ وَمِنَ الْجِنِّ مَنْ

يَعْلَمُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِأَذْنِ رَبِّهِ ۚ تَابِعَهُ كَأَن يَكُونُ مَعَهُ ۚ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (پ۔ سبأ - ۲۴)

اور جب ہوا کو ان کے لیے مسخر کیا گیا تو اس معجزہ کا ذکر یوں آتا ہے۔  
فَاخْزَنَّا لَهُ الْيُسُفُفَ (پ۔ ص - ۲۳)

یہ واضح امر ہے کہ یہ تمام امور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بین معجزات تھے۔  
اور ان کے ہاتھ پر صادر ہوتے تھے مگر ان تمام میں اصل فعل کی حقیقی نسبت اللہ تعالیٰ نے

اپنی طرف کر کے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ یہ تمام ہمارے افعال تھے جو ہم نے ان کے ہاتھ پر صادر کئے تھے۔  
۵۔ بنی اسرائیل کی ایک قوم کا ذکر قرآن کریم میں آتا ہے کہ وہ موت ڈر کر کہیں بھاگ

نکلے تھے۔  
فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ ۚ

اللَّهُ (پ۔ بقرہ - ۲۲)

یہ لوگ کسی ہزار تھے (چکار یا آٹھ یا پالیس ہزار) کما ہوا مروی عن ابن عباسؓ  
مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت کاملہ سے حقیقی وفات دینے کے بعد پھر زندہ کیا۔

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ۔

فلما كان بعد دهر مذبهم  
نبي من انبياء بني اسرائيل يقال  
له خرقيل فسال الله ان يحيبهم  
على يديه فلجاب الى ذلك الخ

جب ان پر کافی زمانہ گزر گیا تو ان پر بنی اسرائیل کے ایک نبی حضرت خرقیل علیہ السلام کا گذر ہوا انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ان لوگوں کی حیات کی درخواست کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر ان کو زندہ کر دیا۔

(تفسیر جلد ۱ ص ۲۹)

۶۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات ایک ایک کر کے گنائے ہیں مگر ساتھ ہی بتا دیا ہے کہ یہ سب کام انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اذن سے کئے تھے باختیار خود کچھ بھی نہیں کیا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِأَذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِأَذْنِي

اور جب تے بنانا تھا گائے سے پرندہ کی صورت میں حکم سے پھر تو پھونک مارتا تھا اس میں تو ہو جاتا تھا اڑنے والا میرے حکم سے اور اچھا کرتا تھا تو مادی زاد اندھے کو اور کوڑھی کو میرے حکم سے اور جب تو نکال کھڑا کرتا تھا زندہ کو کے مردوں کو میرے حکم سے۔

(پک۔ ملشدہ - ۱۵ ع)

لفظ بِأَذْنِي (اور دوسرے مقام پر بِإِذْنِ اللَّهِ) بار بار محض اس لیے دھرایا گیا ہے کہ اگرچہ ان معجزات کا صدور تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا تھا مگر ان کا ان میں کسب اور اختیار کچھ نہ تھا بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر صادر ہوئے تھے مولف نور ہدایت معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے اختیار پر اور کسی افعال اور مافوق الاسباب امور کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو امور تکوینیہ میں اتنا تصرف و اختیار حاصل تھا کہ آپ کے در دولت سے انھوں کو انجمنیں اور بیماریوں کو شفا نصیب ہوتی تھی اور وہ بھی مافوق الاسباب کے طور پر بغیر کسی دوا و علاج ظاہری کے" (ص ۶۰۵۹) اور آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات میں کسب و اختیار کو بزم خود

ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہی کیسے؟ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ "حالا انہ مٹی سے مختلف شکلیں تو چھوٹے چھوٹے بچے بھی اپنے قصد و اختیار سے بنالیتے ہیں کوئی بات سوچ کر کرنی چاہتی ہے؟ (ص ۶۱۰) مگر دس ہے کہ مولف مذکور کو معجزہ کی حقیقت ہی معلوم نہیں اور خود انہوں نے سوچ کر بات ہی کی کہ وہ ایک غیر تنبیاری اور فی الجملہ غیر طبعی اسباب سے وابستہ فعل ہوتا ہے جو بچی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے کہ ہم مفصل عرض کر چکے ہیں مٹی کی شکلیں گھما اور چھوٹے چھوٹے بچے بھی بناتے تو یہ مگر لاکھ مرتبہ بھی ان میں اگر یہ بچہ نہیں ماریں تو ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ ان میں جان نہیں ڈالتا کیونکہ ایسا کرنا باوجودیکہ یہ قدرت اللہ تعالیٰ کے تحت داخل ہے لیکن عام سنت اللہ کے خلاف ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے مٹی کی بے جان ہڈیوں میں جان ڈالی تھی پس یہی فرق ہے نہ یہ کہ ان میں جان ڈالنا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیار تھا جیسا کہ مولف نور ہدایت نے از روئے جہالت یہ سمجھا ہے۔ کیا ہی خوب کہا گیا ہے کہ ع

ہر بھونکنے والے کو سچا نہیں کہتے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں نے جب اُن سے نزولِ مادہ کی درخواست کی تو اس کی صراحت ہے کہ حواریوں کا عقیدہ بھی صرف یہی تھا (گو ان کی تعبیر قدرے غلط تھی) کہ اس کا نازل کرنا محض اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اور اگر یہ فعل عیسیٰ علیہ السلام کے بس میں ہوتا تو ان کی منہ مانگی مراد وہ خود پوری کر دیتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا ہاتھ بھی کسی اور قادر و مقتدر ہستی کے آگے پھیلا ہوا ہے اور وہ یوں التجا اور درخواست کرتے ہیں کہ۔

اللَّهُمَّ أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ تَكُونُ عِيدًا لَّنَا وَآخِرًا  
وَآيَةً مِّنكَ (پک۔ مادہ - ۵)

اے اللہ درپہماں ہماری نازل کر ہم پر خوان بھر اے آسمان سے کہ وہ عید اور خوشی ہے ہمارے پہلے اور پچھلے کے واسطے اور نشانی ہو تیری طرف سے۔

ان تمام مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر یہ تمام حتی معجزات یقیناً صادر ہوئے تھے مگر ان میں ان کا کوئی دخل و اختیار نہ تھا اور معجزات

یہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کسب قصد و اعتقاد ہوتا بھی نہیں ہے کَمَا مَرَّ مَقْصَدًا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ لکھنا کہ عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کوئی معجزہ نہیں ہوا (حاشیہ شمیمہ انجام آتھم ص ۱) اور معجزہ طبع کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں لے لے مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گنو سالہ (ازالۃ الاوهام ص ۱۳۳) تو یہ خالص جواس اسفید جھوٹ، صریح افتراء اور محض بہتان ہے تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عَلَوًا كَبِيرًا۔

۷۔ قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ پر چار پرندوں کے زندہ ہو کر اُن کے بلاتے پر اُن کے پاس آنے کا ذکر موجود ہے اور اسی طرح حضرت عزیر علیہ السلام کے توبال تک مردہ بہنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا تذکرہ بھی قرآن کریم میں آتا ہے جو اس امر کی واضح اور صریح دلیل ہے کہ معجزات انبیاء کرام کے اپنے کسب و اختیار سے سرزد نہیں ہوتے بلکہ جب اللہ تعالیٰ اُن کو صادر فرمان ہے وہ صادر ہوتے ہیں۔ اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

۸۔ قرآن کریم میں اس کا ذکر ہے کہ بے شمار انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کافر اور مشرک قوموں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں کوئی معجزہ کوئی آیت کوئی نشانی اور کوئی سلطان و سند ملے اور دکھلاؤ تو اس کا جواب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے یوں دیا ہے کہ۔

وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَكُونُ سُلْطَانٍ اور ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم تمہیں سند اور معجزہ الَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (پتا۔ ابراہیم - ۲)

کس طرح صاف طور پر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنی پوزیشن واضح کر دی ہے کہ تمہاری یہ فرمائش پوزی کرنا اور معجزات لا کر تمہیں دکھانا ہمارے قبضہ میں نہیں ہے اور مزید ہمارے بس کی بات ہے معجزات کو تو جب اللہ تعالیٰ چاہے گا صادر فرمائے گا ہم تمہارا حکام کی تبلیغ کرنے آئے ہیں اور ماننے والوں کو جنت کی بشارت سناتے اور انکار کرنے والوں

کو عذاب جہنم سے ڈراتے ہیں اور دنیا کے عذاب سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ یہ کفر و شرک کی آہلیا بڑا نتیجہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتیں۔

ہواؤں کا رخ بتا رہا ہے ضرور طوفان آرہا ہے

نگاہ رکھنا سینہ والو اٹھی ہیں جو جس کدھر سے پہلے

یہ اور اس قسم کے بیشمار دلائل قرآن کریم میں موجود ہیں جو اس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ معجزہ حق ہے مگر یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی کا اس فعل کے اندر کوئی دخل نہیں ہوتا۔

۹۔ ایک موقع پر مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی مخصوص اور فراموشی معجزہ کا مطالبہ کیا تھا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے ذریعہ ان کو یوں جواب ارشاد فرمایا۔

قُلْ إِنَّمَا أُنَادِيكُمْ عِنْدَ اللَّهِ (پ۔ انفاس - ۱۳)

تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ معجزہ نبی کے بس میں نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اور جس طرح وہ چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو صادر کر دیتا ہے۔

۱۰۔ مشرکین مکہ نے لغت اور خدا کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چند فراموشی معجزات طلب کئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان مشرکین کے اصل الفاظ میں نقل کر کے اس کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے یوں دلویا ہے۔

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُتُ عَاہِ اَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ تَحْتِیْ وَ عَنِیْ فَتَقَرَّرَ الْأَنْهَارُ خَلْدُهَا فَجَحِیْرًاہِ اَوْ تُسْقَطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمَتْ عَلَیْنَا كُفَّاءَ اَوْ تَأْتِیَ بِاللَّهِ وَالْمَلٰٓئِكَةِ قَبِيْلًاہِ

اور وہ بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہ جب تک تو نہ جاری کرے جہنم کے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا جو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انار کا پھر نہ آوے اس کے نیچے نہریں چلا کر۔ یا اگر ان کو آسمان پر پر جیسا کہ تو کہتا کرتا ہے ٹھوڑے ٹھوڑے یا آسمان کو اور فرشتوں کو سلتے۔ یا ہو جائے تیرے لیے ایک

أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرٍ أَوْ  
تَرْفُقَ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُّؤْمِنَ بِرُفُوقِكَ حَتَّى  
تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرؤه قُلْ سُبْحَانَ  
رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ رَسُولٍ

(پ ۱۵ - بنی اسرائیل - ۱۰)

قاضی بریضاوی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ رَسُولٍ كَسَاءُ  
النَّاسِ رَسُولٌ كَسَاءُ الرِّسَالِ فَكَانُوا لَا  
يَأْتُونَ قَوْمَهُمْ إِلَّا بِمَا يَظْهَرُ اللَّهُ  
عَلَيْهِمْ مَا يَدْعُوهُمْ إِلَى قَوْمِهِمْ وَلَمْ  
يَكُنْ أَمْرًا لِأَيَاتِ الْيَهُودِ وَلَا لَهُمْ أَنْ  
يَتَحَكَّمُوا عَلَى اللَّهِ حَتَّى يَخْتَارُوا -  
رَبِيعَاوِي جلد ۷

اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ۔

لَمْ يَكُنْ أَمْرًا لِأَيَاتِ الْيَهُودِ وَلَا لَهُمْ أَنْ  
يَتَحَكَّمُوا عَلَى اللَّهِ حَتَّى يَخْتَارُوا  
مِنْ أُمُورِ سُلْطَانِهِ وَمُلْكُوْتِهِ بَلْ  
هُوَ الْفَعَالُ لِمَا يَشَاءُ أَنْ شَاءَ أَجَابَكُمْ  
إِلَى مَا سَأَلْتُمْ وَأَنْ شَاءَ لَمْ يَجِبْكُمْ  
وَمَا أَنَا إِلَّا رَسُولٌ إِلَيْكُمْ أَبْلَغُكُمْ  
رِسَالَاتِ رَبِّي وَأَنْصَحُ لَكُمْ وَقَدْ  
يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَى اس سے بلند و بالا اور پاک ہے کہ  
کوئی اس کے آگے اس کی بادشاہی اور اس کے اختیار  
میں دم مار سکے بلکہ وہی جو چاہتا ہے کرتا ہے اگر وہ  
چاہے تو تمہارے پر مطالبات، پورے کرے اور اگر چاہے  
تو نہ پورے کرے میں تو صرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں  
جو تمہیں اللہ تعالیٰ کے احکام پہنچاتا اور تمہیں نصیحت  
کرتا ہوں سو میں کچھ کہتا ہوں باقی جو مطالبات  
تم کرتے ہو ان میں میرا کچھ دخل نہیں (وہ تو

فَعَلْتَ ذَلِكَ وَأَمَرَكُمْ فِي مَا سَأَلْتُمْ إِلَى

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (جلد ۳ ص ۶۵)

امام جلال الدین سیوطی الْبَشَرُ رَسُولٌ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

كَسَاءُ الرِّسَالِ وَلَمْ يَكُونُوا  
يَأْتُونَ بِأَيَّةٍ إِلَّا بِأَذْنِ اللَّهِ -  
اور وہ بھی کوئی نشانی اور معجزہ بغیر اذن خداوندی

(جلد ۱ ص ۲۳۵)

نہیں لایا کرتے تھے میں بھی نہیں لاسکتا۔

اس مضمون سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اختیار اور بس میں یہ ہوتا کہ وہ معجزات کو ظاہر کر سکتے تو اس سے بڑھ کر مناسب موقع اور کیا  
ہو سکتا تھا جس میں مشرکین نے از روئے تعنت و عناد اور از روئے فرمائش و امتحان آپ سے  
یہ معجزات طلب کئے تھے اور آپ کے دل میں مخلوق خدا کی خیر خواہی اور ان کے ایمان لانے کی  
جو حرص تھی وہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ جواب ارشاد ہوا  
کہ آپ صاف لفظوں میں یہ فرمادیں کہ جیسے پہلے پیغمبر آئے اور وہ بشر و آدمی تھے کسی  
پیغمبر کو خدائی اختیارات اور کائنات کے اندر تصرفات حاصل نہیں تھے نہ ان کی نشان  
دہی تھی کہ اپنے رب سے ایسی بے ضرورت فرمائش کرتے، ان کا تو صرف یہ کام تھا کہ جو حق تھا  
ان کی طرف سے بلا وہ انسانوں نے بلا کم و کاست پہنچا دیا اور اپنے ہر ایک کام کو خدا سے واحد  
کے سپرد کر دیا سو میں بھی اپنا فیض رسالت ادا کر رہا ہوں۔ فرمائشی نشان اور معجزات  
دکھلانے یا نہ دکھلانے اس کی قدرت اور حکمت بالغہ پر محمول ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازیؒ رحمہ بن عمر المتوفی ۶۰۶ھ یہ ثابت کر کے کہ نبوت  
صرف قوت نظری اور عملی کے کمال کا نام ہے اور معجزہ وغیرہ کو اس میں کچھ دخل نہیں  
ہے لکھتے ہیں کہ :-

وَمِنْ جَمَلَةِ الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى حَقِّهِ  
مَا ذَكَرْنَاهُ إِنَّهُ تَعَالَى لِمَا حَكِيَ عَنْ  
اور بخبران دلائل کے جن سے ہمارے دعویٰ مذکور  
کی صحت ثابت ہوتی ہے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ



الكفار انهم طلبوا منه المعجزات  
القاهرة في قوله تعالى وقالوا لن  
نؤمن لك حتى تفجر لنا من  
الارض ينبوعا ثم انه تعالى  
قال قل سبحان ربي هل كنت  
الا بشرا رسولا يعني كون الشخص  
انسانا موصوفا بالرسالة معناه  
كونه كاملا في قوته النظرية  
والعملية وقادرا على معالجة التآيين  
في هاتين القوتين وليس يلزم من  
حصول هذه الصفة كونه قادرا

على الاحوال التي طلبتوها منه (مطابقا لـ) علام الرازي المأخوذ من الكلام ص ۲۰۶، ۲۰۷  
حضرت ام رازیؑ کی یہ عبارت اس امر پر نص صریح ہے کہ خوارق عادات اور  
معجزات پر نبی کو قدرت حاصل نہیں ہوتی اور نہ معجزات کا نبوت کے ساتھ کوئی عقلی  
تلازم ہے خود ام رازیؑ تفسیر کبیر سورۃ عنکبوت کی اس آیت **وَاتَّخَذُوا الْاَنۡدَالَ**  
**عَلَيْهِ اٰیةً مِّنۡ رَبِّہٖ** کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ **ولیس من شرط الرسالة المعجزة**  
**کہ رسالت اور نبوت کے لیے معجزہ شرط نہیں ہے۔**

اس مسئلہ کی مزید تفصیل ام غزالیؒ کی **منقذ من الضلال** اور ام رجب اصباحیؒ  
المتوفی ۵۰۳ھ کی کتاب **الذلیعة** صفحہ ۶۶۹ اور شرح مواقف صفحہ ۶۶۹ وحجة البالغة  
جلد ۱ ص ۸۵ اور علم کلام کی مستند کتاب معارف مشروح الصحائف میں ملاحظہ کیجئے کہ معجزہ  
کی دلالت رسالت پر محض عقلی نہیں بلکہ دلالت عادیہ ہے اور معجزات نبوت کی علامت  
سے ہیں اور ہم نے جو علامہ ابن خلدون کی عبارت پہلے باب میں معجزہ کے سلسلہ میں

پیش کی ہے وہ بھی ملحوظ خاطر ہے  
مولف نور ہدایت کی ذیل علمی خیانت

مولف مذکور نے اپنی کتاب میں حضرت ام رازیؑ کی المباحث المشرقیہ ج ۲ ص ۵۲۳  
کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کر کے اس کا یوں ترجمہ کیا ہے: اور نبی کا تفسیرا خاصہ یہ ہے  
کہ ان کی ذات اس عالم کے مادہ میں متصرف ہو پس بدل دیں عصا (لاٹھی) کو سانپ اور  
پانی کو خون سے اور اندھے اور کوڑھی کو شفا دیں وغیرہ ذلک معجزات سے۔ یعنی اللہ کے نبی کو  
یہ قدرت حاصل ہوتی ہے کہ وہ اس بے جان لکڑی کو سانپ اور پانی کو خون بنا دیں اور  
اس قسم کے تصرفات انہیں حاصل ہوتے ہیں۔ بلفظہ (نور ہدایت ص ۳۵)

اصل بات یہ ہے کہ فلاسفہ ابالہ اور حکما سفسہار کے نبوت اور رسالت کے بارے  
میں چند باطل اور غلط نظریات ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبی کی ذات اور نفس  
مقدس کو اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے عالم میں خوارق ظہور پذیر  
ہوتے ہیں۔ ام رازیؑ نے فلاسفہ اور حکما کے یہ غلط اور باطل نظریات ایک ایک کر کے نقل کئے  
ہیں اور پھر ان کے جوابات دیے ہیں مشکلیں کا یہ مسلک برگزینہ نہیں ہے کہ ذات رسول (صلی اللہ  
علیہ وسلم) مادہ عالم میں متصرف ہے حاشا وکلا۔ مولف مذکور کو کسی ماہر فن اور کامل ات دے  
المباحث المشرقیہ پڑھنی چاہیئے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت ام رازیؑ نے یہ کس کا  
مسلک اور مذہب لکھا اور پھر اس کی کس انداز سے تردید کی ہے اور خیر سے مولف نور ہدایت  
کیا سمجھے ہیں۔ اور دوسروں کو غلط الزام دینے کے بجائے پہلے ذرا اپنی غلطی آشکارا کر لیں گے  
میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا اٹھ لیا

اور فلاسفہ کے اس غلط نظریہ کو علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ ص ۹۲ میں بھی نقل کیا  
ہے جس کا بقدر ضرورت اقتباس ہم نے پہلے باب میں نقل کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں  
اور مواقت و شرح مواقف (طبع نو کشتور ص ۳۶۳ تا ص ۳۶۵) میں حکما کے یہ غلط نظریات نقل  
کر کے تفصیلی جوابات دیے ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ نبی کے خواص میں سے ایک یہ بھی

ہے کہ ان سے خارق عادت افعال صادر ہوتے ہیں کیونکہ عالم غماصر کا مادہ ان کا طبع اور مذاق ہو نا ہے الخ (دیکھئے موافق مع شرح ص ۶۶۴) پھر اُس کا رد کر کے اس کی وجہیں فضائے آسمانی میں بکھیری ہیں۔ مگر حیرت اور تعجب سے مولف نور ہدایت کی خیانت یا جہالت پر کہ وہ کس طرح ایک حقیقتِ ثابتہ پر پردہ ڈال رہے ہیں؟ فَاَللّٰهُ الْمَشْتٰکِ۔ ع۔

ایں چنیں ارکان دولت ملک را ویران کنند

۱۱۔ کفار کا یہ مطالبہ تھا کہ اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں تو ان کے ساتھ ہیشہ کوئی ایسا انسان اور مجرّم نہ بنا چاہیے۔ ہر کوئی دیکھ کر یقین کرنے اور ایمان لانے پر مجبور ہو جایا کرے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ تمام دنیا کی ہدایت پر انتہائی حریص تھے شائد آپ کے دل مبارک نے چاہا ہو گا کہ ان کا یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے۔ اس لیے حق تعالیٰ نے یہ تربیت فرمائی کہ آپ تکوینیات میں مشیت الہی کے تابع رہیں۔ تکوینی مصالح اس کو ہرگز مقتضی نہیں کہ ساری دنیا کو ایمان لانے پر مجبور کر دیا جائے ورنہ اللہ تعالیٰ کو اس پر بھی قدرت تھی کہ انبیاء کو مہم الصلوٰۃ والسلام کے توسط کے بغیر اور نشانوں اور معجزات کے سوا اشروع ہی سے سب کو یہی راہ پر جمع کر دیتا۔ مگر جب خدا تعالیٰ کی حکمت ایسے مجبور کن معجزات اور فراموشی نشانات دکھلانے کو مقتضی نہیں تو مشیت الہی کے خلاف کسی کو یہ طاقت کہاں ہے کہ وہ زمین یا آسمان سے سبزگ یا سیڑھی لگا کر ایسا فراموشی اور مجبور کن معجزہ نکال کر دکھلا دے۔ خدا تعالیٰ کے قوانین حکمت و تدبیر کے خلاف کسی چیز کے وقوع کی امید رکھنا نادانوں کا کام ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔

وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ  
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ  
أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَاتِّبِعْ بِآيَةِ  
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى  
فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ

اور اے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ پر کڑاں  
ہے ان کا منہ پھیرنا تو اگر آپ سے کسی کو مدد ملے  
نکالیں کوئی شُرک زمین میں یا کوئی سڑی آسمان میں  
پھر لاویں آپ ان کے پاس کوئی معجزہ (تو لے آئیں)  
اور اگر اللہ چاہتا تو جمع کر دیتا سب کو سیدھی

(پ۔)۔ الانعام۔ (دکوع ۴)

راہ پر سومت ہوں آپ نادانوں میں۔

اہم سیوطی لکھتے ہیں کہ۔

فَتَأْتِيهِمْ بَأْيَةٌ مِّمَّا اقْتَرَحُوا  
فَلَفَعَلَ الْمَعْنَى إِنَّكَ لَا تَسْتَطِيعُ ذَلِكَ فَاصْبِر  
حَتَّى يُجِيبَكَ اللَّهُ

پھر آئے آپ ان کے پاس کوئی معجزہ نہ ہوا  
لے طلب کیا ہے تو لے آئیے مطلب یہ ہے کہ  
بیشک آپ معجزہ لانے کی طاقت نہیں رکھتے تو آپ

(جلد ۱۱ ص ۱۴۴) صبر ہی کیجئے جسے کہ اللہ تعالیٰ کوئی فیصلہ صادر کرے۔

یہ مضمون بھی اس امر کی بین دلیل ہے کہ معجزہ الانامی کے بس میں نہیں ہوتا۔

۱۲۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بہت بڑا حسی اور ہم معجزہ ذکر فرمایا ہے۔ جس پر تواتر درجہ کی حدیثیں اور امت کا اجماع بھی موجود ہے اور وہ کمر اور معراج کا معجزہ ہے اور وہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا  
مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى

(پ ۱۵۔ بنی اسرائیل -۱)

اور مسجدِ قطیف سے لے کر سدرۃ المنتہیٰ اور جہاں تک اللہ تعالیٰ کو منظور تھا، اس کا کچھ ذکر سورۃ النجم میں ہے اور باقی پوری تفصیل متوازن قسم کی حدیثوں اور امت کے اتفاق و اجماع سے ثابت ہے۔ اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کی صراحت فرمادی ہے کہ اسٹریٹس و معراج اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بین اور روشن معجزہ تھا مگر آپ نے اپنے اختیار و کرم سے اسٹریٹس کا سفر نہیں کیا بلکہ جب آپ کو لے جانے والی ذات اس سفر پر لے گئی تو آپ تشریف لے گئے اور اسی ہی لیے اسٹریٹس کا جملہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرما کر یہ واضح کر دیا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ راتوں رات لے گیا تو آپ گئے نہ تو آپ بذاتِ خود گئے نہ الیہ عجیب فعل پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو قدرت ہی حاصل ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ۔

بمجد تعالیٰ نفسہ و یعظم شانہ      اللہ تعالیٰ اپنی پاکیزگی کا بیان کرتا اور اپنی عظمت

لقد رآه على مالا يقدر عليه احد  
فلا اله غيره ولا رب سواه الذي اُسرى  
يعبده يعنى محمداً صلى الله عليه  
وسلم ليلاى فى جنح الليل من  
المسجد الحرام وهو مسجد مكة  
الى المسجد الأقصى وهو بيت المقدس  
میں مسجد حرام سے (جو مکہ میں ہے) مسجد اقصیٰ  
تک (جو بیت المقدس میں ہے) لے گیا۔  
(تفسیر جلد ۳- ص ۳۷)

یہ عبارت بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اسرار وغیرہ کے اس انوکھے فعل کے صادر کرنے میں بحز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو قدرت نہیں ہے جو بدلائن اور کوا مغز معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنے افعال بتاتا ہے وہ بتائے کہ ایک مٹکان ان واضح آیات کو اور ان کی روشنی میں معتبر و مستند مفسرین کرام کے بین اقوال کو کیا کرے؟  
اسرار اور معراج کے بارے میں قرآن کریم کی نصوص قطعہ کے علاوہ متواتر وجہ کی حدیثیں بھی موجود ہیں اور کچھ بیش پنا لیس اصحاب کرام سے مختلف الفاظ کے ساتھ معراج کا واقعہ منقول ہے۔

(مزید تفصیل کے لیے راقم الحروف کی کتاب ضلوس السراج فی تحقیق المعراج یعنی چراغ کی روشنی ملاحظہ کریں)۔

ایک طرف یہ دلائل ملاحظہ کریں اور دوسری طرف زمانہ حال کے منکر حدیث جوہری غلام احمد صاحب پرہیز کا عقیدہ اور نظریہ بھی ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں کہ: اگر آج سائنس کی کوئی ایجاد اس کا امکان بھی پیدا کرے کہ کوئی شخص روشنی کی رفتار سے مرتبہ یا چاند کے گرد تک پہنچ جائے اور پھر چند ثانیوں میں واپس بھی لوٹ آئے تو بن پھر بھی صحیح معراج جہانی کو نہیں تسلیم کر دے گا اس لیے کہ میرے دعوے کی بنیاد ہی دوسری ہے اور وہ یہ ہے کہ جہانی معراج سے یہ تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے

ہے اور میرے نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیادی تعلیم کے خلاف ہے بلکہ مفسر (معارف القرآن جلد ۲ ص ۴۴) دیکھا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسرار اور معراج جہانی کا عقیدہ جو قرآن کریم، متواتر وجہ کی حدیثوں اور امت کے اجماع والفاق سے ثابت ہے بدویر صاحب اس کو تسلیم کرنے کے لیے سر سے آمادہ ہی نہیں ہیں۔ پرہیز صاحب ہی بتائیں کہ کیا قرآن کریم میں التَّوْحَمُّنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ دیکھا الگ امر ہے کہ عیسا اُس کی شان کے مناسبت اور لائق استواء ہی ہو گا (وَالْيَهُ يَصْعَدُ الْهَلَكَةُ الطَّيِّبُ اور وَارْفَعَكَ الْاِيَّ اور بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ الْاِيَّ) وغیرہ وغیرہ آیات موجود نہیں ہیں؛ اور کیا ان سے یہ تصور لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کسی مخصوص مقام میں ہے؟ یا آپ ان کے بھی منکر ہیں؟ اور اگر ان کی کوئی صحیح تاویل آپ کے ذہن نارسائیں موجود ہے تو معراج کے واقعہ میں آپ کو کبوں سانپ ہونگ جاتا ہے؟ چلیے اگر آپ کو معراج کا واقعہ سمجھ نہیں آتا اور آپ کا مغز بہت زود اور عاؤف ذہن اس کو قبول نہیں کرتا تو واقعہ اسرار جو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک ایک ہی رات میں پیش آیا تھا اس کو تسلیم کر لیتے دیا آپ کے نزدیک اس سے بھی مسجد اقصیٰ اللہ تعالیٰ کا رہائشی مکان ثابت ہوتا ہے؟ العیاذ باللہ سچ کہا گیا ہے کہ خورے بدر اہسان ہائے بسیا۔۔ اصل بات تو صرف اتنی ہے کہ جملہ مخبرین حدیث معراج وغیرہ معجزات کے قائل نہیں ہیں۔ مگر پہلے جسد غسری کے ساتھ آسمان پر جانا خلافت نقل سمجھا جاتا تھا اس لیے ایک عرصہ تک ان کی طرف سے یہ دلیل پیش ہوتی رہی مگر آج جب کہ سائنس کی نئی نئی ایجادات نے اس کا امکان ثابت کر دیا کہ مرتبہ اور چاند تک کا سفر ممکن ہے اور کل ہی ۷ اگست ۱۹۵۷ء کو امریکہ نے چاند تک پہنچنے والا ایک راکٹ بھیجا تھا یہ الگ بات ہے کہ وہ اخباری بیان کے مطابق کامیاب نہیں ہو سکا مگر اس کے بعد تین مرتبہ کامیابی سے امریکا نے چاند پر آدمی اتارے ہیں تفصیل لکھی ہے الصدو طبع دوم ۱۹۵۷ء میں ملاحظہ فرمائیں (تو پرہیز صاحب کو معراج جہانی کے رد کرنے کی ایک اور دلیل جو مجھے مقصد عرف ایک ہے کہ معراج جہانی ثابت نہیں ہے البتہ تعبیری الگ الگ ہیں۔ ۷ جیل فریبوں نے کسی جس سے نئی بات کہی ایک سے دن کہا اور دوسرے سے رات کہی

نوٹ۔ قرآن کریم میں معجزہ کا لفظ اس غارق عادت فعل کے لیے کہیں نہیں آتا بلکہ اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے آیۃ (نشانی جس کی جمع آیات ہے) کا استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ۔  
وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ  
اور کافروں نے کہا اس نبی پر اس کے رب کی طرف سے  
(پ ۲ الانعام - ۴۳) کیوں کوئی نشانی اور معجزہ نازل نہیں ہوا۔

حافظ ابن کثیرؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

لولا نزل عليه آية من ربه اي خارق  
کیوں اس نبی پر منجانب اللہ کوئی نشانی نازل  
على مقتضى ما كانوا يريدون (ج ۲ ص ۱۳۱) نہیں ہوئی جو خارق عادت ہو جیسا کہ وہ مانگتے ہیں۔  
اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے کہ۔  
وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ  
اور نہیں آتی ان کے پاس کوئی نشانی (اور معجزہ)  
رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ  
ان کے رب کی نشانیوں میں سے مگروہ اس  
(پ ۱ الانعام - ۱) سے تغافل کرتے ہیں۔

اور حافظ ابن کثیرؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

كلما اتتهم آية اي دلالة و  
یعنی جب بھی ان لوگوں کے پاس کوئی آیت یعنی  
معجزة الخ (تفسیر جلد ۱ ص ۱۲۳) نشانی اور معجزہ آتا ہے (تو یہ نہیں ملتے)

ام جلال الدین علیؒ المتوفی ۸۶۴ھ سورۃ قمر کی اس آیت

وَأَنْ يَسْأَلُوا آيَةً يُعَرِّضُوا وَيَقُولُوا  
اور اگر دیکھیں وہ کوئی نشانی (اور معجزہ) تو ٹھٹھا  
سَحَرٌ مِمَّنْ سَبَّحُوهُ (پ ۱ القمر - ۵۱) جابیں لو کہیں یہ جادو ہے پہلے سے چلا آتا۔

کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَأَنْ يَسْأَلُوا آيَةً كعار قريش آية معجزة  
اور اگر دیکھتے ہیں یعنی کفار قریش کوئی نشانی یعنی  
له صلى الله عليه وسلم كالنشاق  
جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی معجزہ جیسے  
القمر يعرضوا الخ (جلالین ص ۱۲۴) چاند کا پھٹ کر دو ٹکڑے ہونا تو اس کو ٹلاہیتے ہیں

اور اس کی تصریح موجود ہے کہ

وقد اجمع المفسرون على ان المصدر  
جناب مفسرین کرام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ  
في تلك الآية هو الانشقاق الذي كان  
اس آیت میں لفظ آیۃ سے جناب نبی کریم صلی  
معجزة من النبي صلى الله عليه وسلم  
اللہ علیہ وسلم کا چاند کے پھٹ کر دو ٹکڑے ہونے  
لا الذي يقع يوم القيمة الخ۔  
کا معجزہ ملا ہے قیامت کو جو انشقاق واقع ہو گا

(ہامش جلالین ص ۱۲۴)

اس سے وہ مراد نہیں ہے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ انشقاق قمر والہ معجزہ قرآن کریم صحیح احادیث  
اور اجماع امتؒ ثابت ہے اور علامہ محمد قاسم صاحب فرشتہ احمد غزالی المتوفی ۸۰۰ (غیرہ)  
لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں مساجد ماجہ مال مبارک کے اسلام کا سبب ہی یہ واقعہ شق قمر بنا تھا۔  
(دیکھتے تاریخ فرشتہ جلد ۲ صفحہ ۴۹۱ مترجم اردو)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں اور بے شمار حسی معجزات عطا کئے گئے تھے وہاں آپ  
کا حسی معجزہ شق قمر بھی ہے جو نص قرآنی احادیث متواترہ اور اجماع امتؒ سے ثابت ہے۔  
علامہ احمد صاحب پرویزؒ کا یہ لکھنا سراسر باطل اور بڑا کھڑپہ کہ نبی اکرم کو کوئی حسی معجزہ نہیں  
دیا گیا اور حضور کا معجزہ صرف قرآن ہی بلکہ (معارف القرآن جلد ۲ ص ۲۵)

ہمارا مقصد ان حوالجات سے صرف اس قدر ہے کہ قرآن کریم میں معجزہ اور معجزات  
کو لفظ آیۃ اور آیات سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ معجزہ کے ظاہر کرنے  
میں نبی کے فعل کا کچھ بھی دخل نہیں ہوتا، کہ جو معجزہ وہ چاہیں اور جس وقت چاہیں صادر  
کر دکھائیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ جس وقت چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو ظاہر کر دیتا ہے اور یہی  
حال اولیاء کرامؒ کی کرامات کا ہے کہ ان کے صادر کرنے میں اولیاء کرامؒ کا کوئی دخل نہیں ہوتا  
بلکہ وہ ہر بر آن کے انظار میں اللہ تعالیٰ کے فعل خاص کے محتاج ہوتے ہیں اور ان کے ہاتھ  
پر اللہ تعالیٰ اُن کو ظاہر فرمادیتا ہے یہ نہیں کہ کرامت میں اولیاء کرامؒ کا اپنا فعل اور سبکار  
فرما ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل نظریہ ہے۔ قرآن کریم سے دیکھو اور مستند تفسیر و

کی روشنی میں ہم اختصاراً ایک واقعہ عرض کرتے ہیں۔ بخیر ملاحظہ فرمائیں۔

ملکہ سبا (بلیس) کے قیمتی اور مرصع تخت کو اٹھالانے کا تذکرہ جب حضرت سلیمان علیہ

الصلوة والسلام نے اپنے دربار والوں سے کیا تو۔

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ      بولا وہ جس کے پاس تھا ایک علم کتاب کا میں لئے  
أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَبْرُتَ إِلَيْكَ      دیتا ہوں تیرے پاس اس کو پہلے اس سے کہ پھر آئے  
طَرَفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ      تیری طرف آٹھ پھر جب دیکھا اس کو دھرا ہوا  
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لَقَدْ بَعَثَ      اپنے پاس کہا یہ میرے رب کا فضل ہے۔

(الذیۃ - بک - الغل - ۳ ع)

وہ شخص بنا بر قول راجح حضرت سلیمان علیہ السلام کا صحابی اور وزیر آصف بن برخیا تھا جو کتب سماویہ کا عالم اور اللہ تعالیٰ کے اسماء اور کلام کی تاثیر کا واقف تھا اس نے عرض کیا کہ میں چشمزدن میں تخت کو حاضر کر سکتا ہوں آپ کسی طرف دیکھئے قبل اس کے کہ آپ ادھر سے نگاہ بٹائیں تخت آپ کے سامنے رکھا ہو گا جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت کو سامنے دھرا اور رکھا ہوا دیکھا تو فرماتے لگے یہ ظاہر کے اسباب نہیں آیا بلکہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ میرے صحابی اور رفیق اس درجہ کو پہنچے جن سے ایسی کرامات ظاہر ہونے لگیں۔ چونکہ ولی اور علی الخصوص صحابی کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ اور اس کے اتباع کا ثمرہ ہوتا ہے اس لیے حضرت سلیمان علیہ السلام پر بھی اس کی شکر گزاری عائد ہوئی۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ معجزہ کی طرح کرامت بھی فی الحقیقت خداوند کریم کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر غلاف محمول اور خارق عادت کے طور پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ پس جس کی قدرت سے سورج ایک لمحہ میں ہزاروں میل کی مسافت طے کر لیتا۔ بے اسے کیا شکل تھا کہ وہ تخت بلیس کو ہلکے چھپکنے میں مار بے تمام پہنچا دے۔ حالانکہ تخت بلیس کو سورج سے شاید کہ ذرہ اور سپاڑ کی نسبت بھی نہ ہو۔ امام جلال الدین لکھتے ہیں کہ

أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَبْرُتَ إِلَيْكَ      یعنی میں آپ کو لادوں گا وہ تخت اس سے قبل

طَرَفُكَ إِذَا نَظَرْتَ بِهِ إِلَى شَيْءٍ مَا قَال      کہ آپ کی طرف پھر آئے نگاہ آپ کی یعنی جب  
لَهُ انْظُرْ إِلَى السَّمَاءِ فَانْظُرْ إِلَيْهَا تَعْرِى لَطَرَفَهُ      آپ کسی چیز کو دیکھیں تو آپ کی نگاہ واپس نہیں  
فَوَجَدَهُ مَوْضُوعًا بَيْنَ يَدَيْهِ فَفِي نَظَرِهِ      لوٹے گی کہ تخت آپ کے سامنے رکھا ہو گا آصف نے  
إِلَى السَّمَاءِ دَعَا أَصْفَ بِالسَّمِ الْأَعْظَمِ      کہا آسمان کو دیکھئے انہوں نے نگاہ اٹھائی اور پھر  
إِنْ يَأْتِي اللَّهُ بِهِ فَمَصِلُ بَانَ حَبْرِي      نگاہ واپس کی تو تخت ان کے پاس رکھا ہوا تھا جس  
تَحْتَ الْأَرْضِ حَتَّى ارْتَفَعَ عِنْدَ      وقت انہوں نے آسمان کی طرف نگاہ اٹھائی تو آصف  
كَرْسَى سُلَيْمَانَ -      نے اس وقت اسم عظم سے دعا کی کہ یا اللہ وہ تخت

لائے چنانچہ وہ قدرت خداوندی سے زمین کے نیچے

(جلالین ص ۳۲)

سے چلتا ہوا حضرت سلیمان کی کرسی کے پاس آٹھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ آصف کا لانا بایں معنی تھا کہ انہوں نے اسم عظم کی برکت سے بارگاہ ایزدی میں التجا کی تھی اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں اس دعا کو شرف قبولیت حاصل ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے وہ تخت حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی کے پاس کھڑا کیا، اور اس کرامت کے انظار میں آصف کا صرف یہ کام تھا کہ اس نے اللہ تعالیٰ سے اسم عظم سے دعا کی۔ رہا تخت کو حقیقتہً سامنے لا کر رکھنا تو یہ صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور اسی کو حضرت سلیمان علیہ السلام کو تعبیر فرماتے ہیں۔ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي -

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

فَذَكَرُوا أَنَّهُ أَمَرَهُ أَنْ يَنْظُرَ حَتَّى      مفسرین کرام نے بیان کیا ہے کہ آصف نے حضرت  
الْيَمِينَ الَّتِي فِيهَا هَذَا الْعَرْشُ      سلیمان کو یمن کی طرف جس میں وہ مطلوب تخت تھا  
الْمَطْلُوبُ ثَبِمَ قَامَ فَتَوَضَّأَ دَعَا      دیکھنے لگا کہ پھر آصف کھڑا ہوا اور وضو کر کے اللہ  
اللَّهُ تَعَالَى قَالَ مُجَاهِدٌ قَالَ يَا ذَا الْجَلَالِ      سے دعا کی حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ آصف نے ان الفاظ  
وَالْإِكْرَامِ وَقَالَ الزَّهْرِيُّ قَالَ يَا      سے دعا کی تھی یا ذوالجلال والاکرام در زہری کہتے ہیں  
الْهَيْتَ وَالْهَ كُلُّ شَيْءٍ إِلَيْهَا وَاحِدًا      انہوں نے یہ کہا تھا کہ ہمارے الہ اور ہر چیز کے الہ

لا اله الا انت ائذ بعثنا محمدا  
فمثل بين يديه قال مجاهد  
وسعيد بن جبير ومحمد بن  
اسحق وزهير بن محمد وغيرهم  
لمادعا الله تعالى وسأله ان يأتيه  
بعرض بلقيس وكان في اليمن وسليمان  
عليه السلام ببیت المقدس غاب  
السريرو غاص في الارض ثم نبع  
من بين سليمان - (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۳۳۴)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ کرامت بلاشبہ حضرت آصفؓ کے ہاتھ پر صادر ہوئی تھی مگر تخت کا لانا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے اس کو حاضر کر دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور ہم بھی یہی کہنا چاہتے ہیں کہ معجزہ اور کرامت بلاشبہ حق ہے اور اس کا انکار کرنا سرسری دینی اور زوالیہ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ معجزہ اور کرامت کا صادر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل ہے اور بس۔

مولف نور ہدایت کی کوتاہ فہمی ملاحظہ ہو وہ کہتے ہیں کہ آصف بن برخیا نے عرض کی کہ میں آنکھ جھپکنے سے پہلے لاسکتا ہوں حضرت سلیمان علیہ السلام نے دیکھا تو تخت پاس رکھا تھا اس کا نام ہے تصرف مافوق الاسباب کہ چشم زون سے قبل اتنے بڑے بھاری تخت کا کتنے ہی دور سے آجانا اس سے معلوم ہوا کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر، نیز اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ کرامات اولیاء کرام اختیاری بھی ہوتی ہیں کیونکہ جہاں مقدسہ انا انتیک بہ میں لا کر دیا ہوا اس تصرف کے اختیاری و مقدر ہونے کی روشن دلیل ہے جس سے مفر ممکن نہیں اور ہی جملہ

سے ہمارا استدلال ہے، ملاحظہ فرمادیت محکم مولف مذکور کو مناسب تھا کہ انا انتیک بہ کے جملہ کی اسناد کے مجازی ہونے کا سبق وہ ضرور کرامت سے پڑھتے نہ یہ کہ خود محمد بن کر وادی ضلالت میں ٹھوکریں کھاتے پھرتے مولف مذکور نے اس مقام پر متعدد غلطیاں کی ہیں۔

اولیہ کہ کرامت کو ولی کا اختیاری فعل کہا ہے حالانکہ کرامت ولی کا اختیار غرضی نہیں ہوتا۔ دوم۔ یہ کہ کرامت کو علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف کہا حالانکہ دیگر متکلمین عموماً اور علمائے اخلاف مخصوصاً معجزات اور کرامات کو مطلقاً مافوق الاسباب اور تسلیم نہیں کرتے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ کی عبارتیں عرض کی جا چکی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ سوم۔ یہ کہ وہ انا انتیک بہ کے جملہ کا مطلب نہیں سمجھے یا خیانت سے کام لیا ہے حافظ ابن کثیرؒ اور امام سیوطیؒ کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ اسناد صرف مجازی ہے اور پہلے باحوالہ بیعت گذر چکی ہے کہ معجزہ اور کرامت میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب اور اختیار کا اس میں کچھ اثر ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث و طہری وغیرہ کی عبارتیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں اور چہ تمام یہ کہ مولف مذکور یہ لکھتا ہے کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر۔ نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ انہوں نے کیا ہے؟ اور یہ دعویٰ کس آیت سے ثابت ہے؟ اور حضرت سلیمان علیہ السلام یا کسی اور نے اس موقع پر کس مقبول خدا کو غائبانہ حاجات میں تصرف سمجھا ہے؟ اس آیت یا قرآن کریم کی کسی اور آیت سے اس ناپاک عقیدہ کے اثبات پر بلکہ اشارہ بھی تو موجود نہیں ہے۔ ہمت ہے تو پیش کیجئے۔ اگر مولف مذکور کے ذہن میں کوئی مصنوعی آیت موجود ہو تو اسلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اس کو مولف مذکور ہی جانیں کہ انہوں نے عالم خواب میں کیا کہا ہے؟ ہماری بلا سے۔ ع

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

مولف نور ہدایت تو یہ لکھتے ہیں کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر مگر قرآن کریم صحیح احادیث اور تمام اہل اسلام اس کو شرک

اور کفر کہتے ہیں کہ غائبانہ اور مردوں سے حاجات طلب کی جائیں۔ مگر تحقیق کے لیے اقامت اللہ کی کتاب گلدستہ توحید اور ولی کا سرور ملاحظہ کریں۔ اُن حوالہ جات سے مستزاد صرف تین حوالے ہم یہاں پھر دقلم کہتے ہیں، وہ ملاحظہ کریں۔

ایک حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

واعلم ان طلب الحوائج من الموتیٰ حائنا چاہیے کہ مردوں سے یہ جانتے ہوئے عالمًا بانہ سبب لا نجاحھا کفر حاجتیں طلب کرنا کہ وہ حاجات کے پورا ہونے یجب الاحتراز عنہ تعددہ کا محض سبب ہیں فاصل کفر ہے اس سے احتراز هذه الکلمة والناس الیوم کرنا واجب ہے اور اس کو یہ کلمہ (شہادت) فیہا منہم حکمون۔ حلیم قرار دیتا ہے اور اس زمانہ میں (عجرت) (الخیر الکثیر ص ۱۵۱) لوگ اس میں مبتلا ہیں۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب مردوں سے حاجات طلب کرنے کو اور وہ بھی محض ان کو سبب سمجھ کر کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر مولف نور ہدایت خیر سے اس کو عدل ایمان کا تقاضا سمجھتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ نہ شرک ہے نہ کفر۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان کے نزدیک آخر کفر و شرک کس بلا کا نام ہے؟ حضرت حکیم الامت کے نزدیک تو اصل شرک ہی یہ ہے۔ ملاحظہ ہو حجة الابلغ باب حقیقة الشوک اور بدور بازع وغیرہ گلدستہ توحید اور ولی کا سرور میں ہم نے ان کی بعض عبارتیں نقل کر دی ہیں، وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ باقی کسی کے توکل سے دعا کرونا درست ہے اور عبدالقبر صاحب قبر سے یہ کہنا کہ آپ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کریں یہ بات سلع الموتی پر وقت کا فکین سلع اس کو جائز کہتے ہیں اور منکرین ناجائز کہتے ہیں۔

۲۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و مولوی المتوفی ۱۲۳۹ھ کفر نہ کر کیا اور باطل عقائد کا ذکر کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

وانبیاء و مرسلین علیہم السلام لا وازم انبیاء اور مرسلین کو اہم عظیم الصلوة والسلام کے لیے الوہیت از علم غیب و شنیدان فسر یا و وازم الوہیت ثابت کو مثلاً علم غیب اور ہر ایک

ہر کس و ہر جا و قدرت پر جمیع مقدرات کی اور ہر جگہ فریاد سننا اور تمام مقدرات پر قدرت ثابت کند۔ (تفسیر عزیزی پارہ اول صفحہ ۵۲) ثابت کرنا (وغیرہ وغیرہ)

اور یہی وہ عقائد ہیں جو حضرت شاہ صاحب کے نزدیک باطل ہیں لیکن مولف نور ہدایت کے نزدیک (جو بقول خود شاہ صاحب ہیں) نہ کفر ہیں اور نہ شرک بلکہ یہ عین ایمان کا تقاضا ہے۔ ع۔ یہ بین تفاوت راہ از کجا است تا بجای۔

۳۔ بہت ہی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحنفی المتوفی ۱۲۲۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

طلب مراد من غیر اللہ۔ مسئلہ۔ اگر کوئی کہے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں وہ کافر ہو جاتا ہے اولیا معدوم کو پیدا کرنے یا موجود کو نابود کرنے پر قادر نہیں ہیں۔ پس پیدا کرنے نابود کرنے، رزق پہنچانے، اولاد دینے، بلا دور کرنے، مرض سے شفا بخشنے وغیرہ کی نسبت ان سے مد طلب کرنا کفر ہے۔ بلفظہ۔ (ارشاد الطالبین ص ۱۲)

غور فرمائیے کہ کیا اصولی طور پر کوئی ایسی حاجت باقی رہ جاتی ہے جو اس عبارت میں بیان نہ ہو چکی ہو؟ مولف نور ہدایت کو آنکھیں کھول کر یہ عبارت پڑھنی چاہیے کہ مقبول اللہ خدا سے حاجات طلب کرنا عین ایمان کا تقاضا ہے؟ یا کفر ہے؟

یہ حضرت قاضی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ مسئلہ۔ وہ جو بعض جاہل لوگ کہتے ہیں۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ یائوں کہ یا خواجہ شمس الدین یانی پتہ شیخ اللہ یہ جائز نہیں بلکہ شرک اور کفر ہے (ارشاد الطالبین صفحہ ۲۱) مولف نور ہدایت تو خبر سے دوسروں کو کوستے ہوئے اُن پر تیر و نشر مچلاتے تھے مگر یہ علمی اور تحقیقی نشر مدافعت صورت میں ان کے قلب باؤف ہی کو زخمی کر گیا ہے۔ کیا خوب؟

جلی بھتی بر چھی کس پر کسی کے آن لگی

صد افسوس ہے کہ فریق مخالف کے بعض غالی مولوی صاحبان جمع پنے حواریوں کے بڑے ناز و خمر سے اور بڑی لے سے بزعم خویش اہل حق کو سنا کر اور چڑا چڑا کر باندھ



بلند آواز سے منے لے لے کر بار بار یہ شرکیہ اشعار پڑھتے بہتے ہیں ۔  
 املوکن املوکن از رنج و غم آزاد کن در دین و دنیا شاد کن یا شیخ عبدالقدوس الح  
 اور کبھی از رنج و غم کی جگہ از بند و غم آزاد کن پڑھتے ہیں اور کبھی حضرت شیخ صاحب  
 کو ہر مشکل میں دستگیر کہہ کر پکارتے اور اس عنوان سے ان سے استعاذ کرتے ہیں الغرض اس  
 کفر اور شرک کو اپنے لیے بھی تریاق سمجھتے ہیں اور عوام الناس کا بھی ایمان برباد کرتے ہیں  
 اللہ تعالیٰ شرک و بدعت کی ہر قسم اور ہر نوع سے بچائے اور محفوظ رکھے ۔ آمین ثم آمین

## باب سوم

اس باب میں ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ محض اپنے اس دعوے کو مبرہن  
 کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں کہ معجزات اور کرامات تو بلا شک حتیٰ ہیں اور ان کا انکار نرا مذقہ  
 اور الحاد ہے، مگر ان کے صادر کرنے میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام  
 رحمہم اللہ تعالیٰ کا کوئی اثر اور دخل نہیں ہوتا اور بسا اوقات ان کے وہم و گمان میں بھی یہ  
 بات نہیں ہوتی کہ ہمارے ہاتھ پر کسی عجیب و غریب اور زالی چیز کا صدور ہوگا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ  
 ہی ان کی تصدیق و تحریم کے لیے کوئی خارق عادت چیز ان کے ہاتھ پر ظاہر کر دیتا ہے چنانچہ  
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل عموماً بلا کسی پردہ کے غسل کیا کرتے تھے، اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کو جب غسل کرنا ہوتا تو اچھی طرح تستر کا انتظام کر کے باپردہ ہو کر غسل کیا کرتے تھے  
 لوگوں کے اس عمومی رواج کے خلاف یہ ایک الگ ہی کاروائی تھی۔ اس لیے بنی اسرائیل کو یہ ہم  
 باطل پیدا ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوئی خاص مردانہ بیماری ہے (مثلاً یہ کہ فوطے اور  
 خیمتیں بڑے ہیں یا کوئی اور عیب) چونکہ اللہ تعالیٰ کے نبی جیسا کہ وہ تمام باطنی و روحانی  
 عیوب اور نقائص سے پاک و صاف ہوتے ہیں اسی طرح وہ ظاہری اور جسمانی عیوب اور  
 نقائص سے بھی مبرا اور منزہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے منزہ کیا

۱۔ امام نووی کہتے ہیں کہ وفی کثیر من الاوقات یقع ذلک اتفاقاً من غیر ان یتعمد لہ (شرح مسلم ۱/۲۲)  
 یعنی کرامت یا اوقات بغیر کسی مطالبہ اور بغیر شعور کے بھی واقع ہو جاتی ہے۔

حضرت امام نووی علامہ قاضی عیاض وغیرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام خلق وخلق میں ہر قسم کے نقائص و عیوب مندرجہ ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جن غیر متبر اہل تاریخ نے بعض انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف جو نقائص منسوب کئے ہیں ان سے قابل التفات ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہر قسم کے عیب و نقص سے جوڑنے کی نگاہوں اور قلوب میں باعث تنفر ہو مبرا اور منزہ رکھا ہے۔ شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۶۷

ایک دن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تنہائی میں کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ دیے اور غسل کرنے میں مشغول ہو گئے۔

فقد الحجر بشوبہ فجرح موسیٰ فی  
اشرہ یقول ثوبی یا جحر ثوبی یا جحر  
حتی نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ  
وقالوا واللہ ما بموسى من باس  
واخذ ثوبہ و طفق بالحجر ضربا  
قال ابوہریرۃ واللہ انہ لندب  
بالجحر ستة اوسبعة ضربا بالجحر  
(بخاری جلد ۱ ص ۲۸۳)

تو وہ پتھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر بھاگ نکلا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے بے تحاشا دوڑنے چلے گئے اور یہ فرماتے گئے

لے پتھر میرے کپڑے لے جانے پتھر میرے کپڑے لے جا یہاں تک کہ وہ پتھر بنی اسرائیل کے مجمع کے پاس جا لگا انہوں نے دیکھا تو کہنے لگے بخدا حضرت موسیٰ میں تو کوئی عیب نہیں حضرت موسیٰ نے کپڑے لیے اور پس کر پتھر کو مارا شروع کیا حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں بخدا پتھر میں اُن کے مارنے کی وجہ چھپا ہوا نشان پڑے ہوئے ہیں۔

پتھر کا کپڑے لے کر بھاگنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا اور اسی طرح پتھر پر ان کے مارنے سے نشانات کا پڑ جانا بھی ان کا معجزہ تھا پتھر پر عصا کا مارنا تو ان کا کام تھا مگر اس پر نشانات کا ڈال دینا خدا تعالیٰ کا کام تھا، لیکن آپ نے دیکھا کہ یہ ان کا عجیب معجزہ ہے کہ ان کی ایک نہیں سنتا اور ان کے کپڑے لے کر بے تحاشا بھاگنا بھاگ رہا ہے، اور وہ اس کے پیچھے اپنے کپڑے لینے کے لیے بھاگتے بھی ہیں اور ثوبی یا

جحر ثوبی یا جحر کے نعرے بھی لگاتے جاتے ہیں۔ مگر یہ پتھر معجزہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قول و فعل کی پروا نہ لے بغیر سطح ارضی پر دوڑ رہا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اتنا طیش اور غصہ آتا ہے کہ وہ اس پر عصائے موسیٰ سے حملہ کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس کو کپڑے پہننے کے بعد چند جلالی ضربات لگا بھی دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں نشانات بھی پڑ جاتے ہیں۔ اگر یہ معجزہ حضرت موسیٰ کا اپنا فعل ہوتا اور اس کے صادر کرنے میں ان کا اپنا کسب اور اختیار ہوتا جیسا کہ مؤلف نور ہدایت نے از روئے جہالت معجزات کے بارے میں یہ سمجھ رکھا ہے تو حضرت موسیٰ کو یہ پریشانی ہرگز لاحق نہ ہوتی اور وہ نہ تو اس کے پیچھے بھاگتے اور نہ ثوبی یا جحر کے نعرے لگانے کے بعد اس پر عصا حملہ کر کے وَلِیْ فِیْہَا مَآرِبُ اُخْرٰی کا ثبوت پیش کرتے۔

مشہور شایح حدیث حضرت امام ابو ذر یحییٰ بن شرف النووی الشافعی المتوفی ۵۰۷ھ اس حدیث کی شرح میں رقمطراز ہیں کہ۔

ان فیہ معجزتین ظاہرتین  
لموسى صلی اللہ علیہ وسلم  
احدهما مشی الحجر بشوبہ الی ملاء  
بخی اسرائیل والثانیہ حصول النیب  
فی الحجر۔ (شرح مسلم ص ۲۶۷)

اس حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دو معجزے واضح ہیں ایک پتھر کا ان کے کپڑے لے کر بنی اسرائیل کے مجمع تک بھاگنا اور دوسرا بخی اسرائیل والثانیہ حصول النیب فی الحجر۔ (شرح مسلم ص ۲۶۷)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب عالم اسباب میں علوم الناس کی تسلی عام زبانی دلائل سے نہ ہو سکے تو ان کی تسلی اللہ تعالیٰ در کے طریقہ سے بھی کر دیا کرتا ہے جیسا کہ اس واقعہ میں بنی اسرائیل کی تسلی کر دی گئی تھی۔

رہا اس زمانہ کے بعض نام نہاد روشن خیال اور مغربیت زدہ سائنس کے دلدادہ لوگوں اور محدین کا یہ کہنا کہ پتھر کا بھاگنا خلاف عقل ہے۔ تو اس کتاب میں ہمیں اس بحث سے کوئی غرض نہیں ہے۔ ہم نے "فتوہ السراج فی تحقیق المعراج" یعنی چوڑا کی روشنی میں اس کی



یعنی جب تو فیہ پر آیا ہے تو میں اس نعمت غیر مترقبہ کی قدر کیوں نہ کروں۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ بڑیاں برسنا حضرت ایوب علیہ السلام کا اپنا فعل اور ان کا کسب و اختیار نہ تھا۔ ورنہ اس عجلت کے ساتھ ان کو بھیٹنے کی یہ ضرورت ہرگز پیش نہ آتی جیسا کہ کسی بھی اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

۳۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام مع اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سارہ علیہا السلام کے جب ملک عراق سے ہجرت کر کے شام کی طرف روانہ ہوئے تو راستہ میں ایک ظالم اور جابر بادشاہ سے سابقہ پڑا وہ جمال بھی کسی خوبصورت عورت کو دیکھتا تو اس کے خاوند کو قتل کر دیتا اور اس کی عورت کو اپنی خواہش نفسانی کا شکار بنا لیتا تھا۔ حضرت عارہ علیہا السلام کے جن جمال کا جب اس ظالم نے اپنے ملازموں کے ذریعہ سے ذکر کیا تو حضرت ابراہیم کو طلب کیا ان سے پوچھا بتاؤ یہ بی بی کون ہے؟ فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ جب اس جابر اور ظالم کو یقین ہو گیا کہ یتیم اس کا خاوند نہیں تو اس نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قتل کے ارادہ کو ترک کر دیا۔ اور حضرت سارہ علیہا السلام کو طلب کر لیا۔ حضرت ابراہیم نے حضرت سارہ سے فرمایا کہ وہ ظالم تجھ سے یہ سوال کرے گا تو تم اس کے جواب میں کہہ دینا کہ وہ میرا بھائی ہے کیونکہ بچہ تیرے اور میرے بغیر اس سرزمین پر اور کوئی مسلمان نہیں ہے اور اس لحاظ سے تو میری دینی اور مذہبی بہن ہے۔ چنانچہ حضرت سارہ کو اس ظالم کے پاس پیش کر دیا گیا۔ اور اس ظالم اور بدعاش نے حضرت سارہ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ حضرت سارہ نے اٹھ کر ہٹ کر دیا، اور نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہوئیں کہ اے بارگاہ میں تجھ پر اور تیرے رسول پر ایمان لائی ہوں اور اپنے خاوند کے بغیر کسی کی طرف نظر خاص سے کبھی دیکھا ہی نہیں، اے اللہ تو میری عزت و عصمت کو محفوظ رکھا اور اس کافر سے بچا۔ اتنے میں اس کافر کے پاؤں زمین میں دھنس گئے۔ اس کافر نے کہا میرے لیے تو اللہ سے دعا کر کہ مجھے اس عذاب سے نجات ملے۔ حضرت سارہ نے دعا کی اور اس کی یہ پریانی رفع ہوئی۔ مگر اس مردود پر خواہش کا بھڑکنا سوار تھا اس نے دوبارہ اور سارہ بارہ بھی کوشش کی اور یہی ماجرا اس سے پیش آتا رہا۔

بالآخر اس نے حضرت سارہ کو چھوڑ دیا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام بطور تحفہ اور خدمت ان کو دیدی گئیں۔ جب حضرت سارہ وہاں سے واپس آئیں تو دیکھا کہ وہ وقائے یصلیٰ فاومأبیدہ مہیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں قالت رد اللہ کید الکافر والفاجر فی انہوں نے باطن سے اشارہ کیا کہ سارہ کیا گزری؟ بخیر الحدیث (بخاری جلد ۱ ص ۲۹۵) وہ فرماتے گئیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر صاف مٹا دیا (ملفوظات مسلم ص ۲۶۶) اس کے سینہ (اور منہ) پر دے مارا ہے۔

حضرت اہم نویدی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ  
وفی هذا الحديث محزنة ظاهرة لا يبراهيم صلى الله عليه وسلم كظالم اور روشن معجزہ ہے۔  
(شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۶۶)

اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہو جیسا کہ باطل پرستوں نے سمجھا ہے تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ میں تو کافر و فاجر کے پاؤں زمین میں دھنسا دوں گا مجھے کیا ڈر اور خوف ہے؟ اور حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ کیوں فرماتے کہ میں اس کو یہ کہہ آیا ہوں کہ وہ میری بہن ہے تو بھی یہی کچھ کہنا اور پھر حضرت سارہ اور حضرت ابراہیم علیہا السلام دونوں اپنے اپنے مقام پر نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہو کر اے اللہ تو اس کافر کے سچے استبداد سے محفوظ رکھ اور حضرت ابراہیم کو اپنی اور حضرت سارہ کی عزت و عصمت کے سلسلہ میں اتنی بیقراری تھی کہ نماز ہی کی حالت میں وہ حضرت سارہ سے ان کی سرگزشت پوچھتے ہیں؟ کہ تم پر کیا گزری؟ اور وہ یہ جواب دیتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر و فریب ختم کر دیا اور ہماری عزت و عصمت محفوظ رکھی ہے۔ اگر یہ معجزہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنا کسب و فعل ہوتا اور ان کے علم میں ہوتا تو حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ پوچھنے کی کیا ضرورت تھی کہ تم پر کیا گزری؟ اس ایک ہی صحیح روایت سے کسی مسائل ثابت ہو گئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نہ تو کارخانہ خداوندی میں متصرف تھے اور نہ حاضر و ناظر اور علم الغیب تھے

اور نہ یہ معجزہ ان کا اپنا فعل تھا اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ضروری نہیں کہ صاحب معجزہ کو اس کے صدور کا وقت صدور علم بھی ہو۔ جیسا کہ یہ حدیث اس امر کی کھلی دلیل ہے کہ

تیسرے بزدل پہ سارے کھل گئے اسلر دین ساقی

ہو اعلم الیقین، عین الیقین، حق الیقین ساقی

۴۔ حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک طویل روایت میں یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارض مقدسہ پر حملہ کیا اور شہر کے بالکل قریب پہنچ گئے اور ہفتہ کی رات آپہنچی، اور سورج غروب ہونے پر ہی تھا کہ انہوں نے یہ دعا کی۔  
(کیونکہ ان کی شریعت میں ہفتہ کی مکمل تاریخ میں جہاد وغیرہ جائز نہ تھا اور وقتی مصلحت کا تھا خدا یہ تھا کہ جہاد اس وقت بند نہ کیا جائے)

فقال للشمس انتک مامورۃ وانا مامور۔ سو انہوں نے سورج کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا  
اللہم اجبہا علینا فحسب حتی کہ تو بھی مامور ہے اور میں بھی (جہاد کے مسئلہ وغیرہ)  
فتح اللہ علیہ الحدیث (بخاری جلد ۱) میں مامور ہوں لے اللہ اس سورج کو ہمارے لیے  
۴۴۲ و مسلّم جلد ۲ ۴۵۰ و مسند احمد روک کر چنانچہ سورج کو حرکت کرنے سے روک دیا  
۳۱۸ و مشکل الثانی جلد ۲ مسئلہ البلیۃ گیا اور وہ علاقہ حضرت یوشع کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ  
والنہایۃ ص ۱۱۱ و مشکوٰۃ ص ۲۴۰) نے فتح کر دیا۔

حضرت امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں نقل کرتے ہوئے یہ لکھتے ہیں کہ۔

فقیل ردت الی ادراجہا وقیل یعنی کہا گیا ہے کہ سورج اپنے منازل پر رد کیا گیا تھا اور  
وقفت ولم ترد وقیل بطنی جبرکتھا یہ بھی کہا گیا ہے کہ ٹوٹا یا نہیں گیا تھا بلکہ حرکت سے روک  
وکل ذلك من معجزات النبوة دیا گیا تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی حرکت بہت  
آہستہ کر دی گئی تھی۔ کچھ بھی ہو بہر حال یہ واقعہ معجزات  
(شرح مسلم ۲۸۵) نبوت میں سے تھا۔

اگر یہ معجزہ حضرت یوشع علیہ السلام کا اپنا ذاتی فعل اور ان کا کسب ہوتا تو اللہ

اجبہا علینا کہ لے اللہ اس کو ہم پر تو روک لے اور سلم کی روایت میں یہ ہے اللہ  
اجبہا علی شئنا کہ لے اللہ تو اس سورج کو مجھ پر تھوڑا سا روک دے (کنے کی مطلقاً ضرورت  
پیش نہ آتی مگر معاملہ اس سے بالکل الگ اور مجاہد ہے۔ قارئین کو کم! حضرات انبیاء سابقین  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعدد معجزات کتب حدیث میں مذکور ہیں جن سے یہ بات بخوبی واضح  
ہو جاتی ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا بلکہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اب ہم آپ کی  
خدمت میں جناب ام النبیاء خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ  
علیہ وسلم کے چند ایسے معجزات باحوالہ کتب عرض کرتے ہیں جن سے بخوبی معلوم ہو جائے گا۔ کہ  
معجزہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور ان کے صادر کرنے میں نبی  
کا کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اسلام اور مہاجر کے سفر سے واپس تشریف لائے  
اور اس کی اطلاع ہر خاص و عام کو ہوئی تو مشرکین مکہ نے استحساناً آپؐ بیت المقدس کی چند  
علامتیں دریافت کیں۔ آپؐ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں اور نہ میں ان کو گننے کے  
لیے گیا تھا اور نہ میرے اس سفر کی غرض و غایت جی یہ تھی۔

فکربت کربۃ ما کربت مثله آپؐ نے فرمایا کہ میں اس موقع پر اتنا پریشان ہوا کہ  
قط قال فرفعہ اللہ لی فانظر الیہ کہ اتنا پریشان کہی نہیں ہوا۔ تو اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس  
ما یسا لونی عن شئی الا انبا تہوبہ کو اٹھا کر میرے سامنے پیش کر دیا۔ مجھ سے وہ کچھ بھی  
روسل ص ۱۱۰ و ابو عوانہ ص ۱۱۱) پوچھتے حلقہ تھے میں دیکھ کر بتلاتا جاتا تھا۔

اور بخاری شریف میں یوں آتا ہے کہ۔  
لما کذب بنی قریش قمت فی الحجر فجلی آپؐ نے فرمایا کہ جب قریش نے میری تکذیب کی تو میں  
اللہ لی بیت المقدس فطفقت اخبرہم مقام حجر میں کھڑا ہو گیا پس اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس مجھے  
عن ایاتہ وانا انظر الیہ سامنے روشن طور پر پیش کر دیا وہ حجر ہے کچھ بھی سوال  
(بخاری ص ۶۸ و مشکوٰۃ ص ۵۴۱) کرتے جلتے تھے کہ وہ کچھ دیکھ کر ان کو بتلاتا جاتا تھا۔

بیت المقدس کا اس وقت آپ کے سامنے حقیقی یا مثالی طور پر پیش کیا جانا آپ کا واضح ترین معجزہ تھا۔ اگر یہ آپ کا اپنا فعل ہوتا اور اس میں آپ کے اپنے کسب اختیار کا کچھ دخل ہوتا تو آپ کو اتنا پریشان ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پریشانی بھی معمولی نہیں بلکہ ایسی کھلی اور عیاں پریشانی کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسی اور اتنی پریشانی مجھے کبھی پیش نہیں آئی تھی۔ اس سے بالکل یہ معاملہ صاف ہو جاتا ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا اختیاری فعل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اور جس وقت چاہتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے اس کو صادر کر دیتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب آپ کے معجزات میں اس کو بھی لکھتے ہیں کہ۔

والشفاق القدر والاخبار عن چاند کا دھڑلے ہونا اور بیت المقدس

البیت المقدس الخ (شرح میزان العقائد ص ۱۳۲) کے حالات بتا دینا۔

۲۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے جو معجزہ

الی لا عرف حجراً بمكة كان يسلم میں اس پتھر کو اب بھی پہچانتا ہوں جو مجھ پر بخت

علی قبل ان ابعث الی لا عرفه الا ان (مسلم ص ۲۳۵) سے قبل سلام کیا کرتا تھا

حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

فيه معجزة له صلى الله عليه وسلم اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

(شرح مسلم ص ۲۳۵)

نور ہدایت والے کے نزدیک معجزہ کے اختیاری اور کسی ہونے کا سوال تو بعثت کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے قبل از نبوت معجزہ کا کیا مطلب؟ اور اس حدیث کے کسی طریق میں اس کا ذکر نہیں کہ اپنے اس پتھر کو یہ فرمایا ہو کہ تو مجھ پر سلام کہہ۔ اور نہ بظاہر آپ ایسا فرما سکتے تھے بجز اللہ تعالیٰ کو یہ مینظور تھا اس لیے اس نے اس کا اظہار فرمادیا، اور ترمذی میں روایت اس طرح آتی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ان بمكة حجراً كان يسلم علی لیلیٰ مکہ مکرمہ میں ایک پتھر ہے جس کو میں اب بھی بعثت الی لا عرفه الا ان۔ ہذا حدیث پہچانتا ہوں وہ ان دنوں جب کہ مجھے بعثت سے حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵) سرفراز کیا گیا سلام کیا کرتا تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ پتھر کا سلام کہنا بعثت کے ابتدائی ایام میں تھا۔ اس روایت کے پیش نظر پہلی روایت کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ نبوت اور رسالت آپ کو مل چکی تھی لیکن بعثت کے بالکل ابتدائی ایام تھے، اس لیے بعثت کی تشہیر اور اس کا علم عام لوگوں کو نہیں ہو سکا تھا اور اس فعل کے آپ کے ہاتھ مبارک پر ظاہر ہونے کو معجزہ کہنا بھی اس توجہ کا موید ہے۔ ورنہ قبل از نبوت مقام ولایت میں کرامت زیادہ مناسب یا اہم صاف کھانا دینا چھوٹا ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب المتوفی ۴۰ھ کی روایت میں اس طرح آتا ہے کہ۔

كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا کہ ہم

وسلم فخرجنا فی بعض نواحيها مکہ مکرمہ کے بعض اطراف میں نکلے کوئی پہاڑ اور

فما استقبله جبل ولا شجرة ولا وهو کوئی درخت ایسا نہ تھا جو آپ کو دیکھ کر یہ نہ کہتا

يقول السلام عليك يا رسول الله هذا ہو کہ السلام عليك يا رسول الله۔

حدیث حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵)

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوڑا ہی بہر پہاڑ اور درخت کو یہ فرمایا ہو گا کہ تم مجھ پر سلام کہو اور نہ کسی حدیث میں اس کا کہیں ذکر ہے اور اگر بالفرض آپ نے یہ کہا بھی ہو تب یہ بات اسی کتاب میں با دلائل عرض کو دی گئی ہے کہ معجزہ تو اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ آپ کے ارشاد کے باوجود بھی معجزہ آپ کا فعل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ خدا تعالیٰ ہی کا فعل ہو گا۔ اگرچہ بعض بعض احادیث میں اس کا ذکر آتا ہے کہ اپنے یہ فرمایا کہ اگر لوگوں کو جانے تو کیا تم ایمان لے آؤ گے؟ لوگوں نے کہا ہاں، اس کے بعد آپ کے ہاتھ پر وہ چیز صادر ہو گئی۔ یا کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ اپنے کھجور کے گچھے کو اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگیا پھر وہ واپس اپنے مقام پر چلا گیا (ترمذی ص ۲۳۵) اسی طرح یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے

دور بخون کو کچھ اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگئے پھر اشارہ کیا تو وہ واپس چلے گئے (محصلاً سلم  
ص ۲۲۲ وشکوۃ ص ۲۳۳) یہ اور اس قسم کے تمام واقعات حق اور ثابت ہیں ان کا انکار نری  
بے دینی اور جہالت ہے مگر ایک منصف مزاج اور منیب کو جو ضدی اور مہٹ دھرم نہ ہو یہ  
جاننے کے بعد کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی میں اس کے صادر کرنے کی طاقت نہیں  
ہوتی وہ تو صرف اس کے ظہور کا ایک محل اور مظہر ہوتا ہے۔ کوئی اشکال اور الجھن پیش نہیں آتی  
۳۔ حضرت انس بن مالک المتوفی ۹۳ھ فرماتے ہیں کہ۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حضرت صلى الله عليه وسلم کجور کے ایتنے کے ساتھ  
خطب الى لئق جنع واتخذ والہ ٹیک لگا کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے لوگوں نے  
منبراً فخطب عليه فحن الجذع حنین آپ کے لیے ایک منبر بنایا آپ نے اس پر خطبہ  
الناقة فنزل النبي صلى الله عليه دینا شروع کیا تو کچھ کا وہ خشک تناسل اس طرح بدلیا  
وسلم فمسك فسدك هذا حديث جیسا کہ اوٹھتی بدلتی ہو اور بعض روایتوں میں آتے  
حسن صحيح غریب۔ کہ جیسا چھوٹا بچہ دھکورے لے لے کر بدلتا رہتا ہو  
(ترمذی ص ۲۰۳) آپ منبر سے اترے اور اس کو تھپی دی تو وہ غرض ہو گیا۔

اس حدیث سے جیسا یہ ثابت ہوا کہ اس جذع کا رونا اور بدلتا اگرچہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ مگر اس فعل میں آپ کا کوئی دخل نہ تھا۔ جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔  
امام علامہ ابو منصور عبد القادر بغدادی المتوفی ۴۲۹ھ لکھتے ہیں کہ مستفیض اور  
متواتر احادیث کے پیش نظر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد  
معجزات کا ثبوت ملتا ہے، مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا بنکر یزیدوں کا آپ کے ہاتھ میں تسبیح  
پڑھنا وحنین الجذع لما فارقہ اور اسی طرح خشک تنہ کا رونا اور بدلتا واجب کہ  
آپ نے اس کو ترک کر دیا تھا، اور تھوڑے طعام کا بہت سے لوگوں کے لیے کافی ہو جانا  
وغیرہ وغیرہ من معجزاته (کتاب الفرق فی الفرق طبع مصر ۱۳۳۳) یہ سب کے سب  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً پندرہ سو صحابہ کرام کی مختصر سی مگر ایمان ابقان  
میں پہاڑ سے زیادہ مضبوط جماعت کے ساتھ جب کبھی میں خیر فرج کیا تو زینب نامی ایک یہودی  
عورت نے جبری کے بازو کے گوشت میں زہر ڈال کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ گوشت کھلایا  
ایک اور لقمہ آپ نے بھی اس سے کھالیا اور آپ کے صحابہ کرام نے بھی وہ گوشت کھالیا۔ یہاں تک  
کہ حضرت بشر بن ہارث بن عمرو اسی زہر خورانی کی وجہ سے وفات پا گئے بلکہ حضرت عبد اللہ بن مسعود  
المتوفی ۳۲ھ کی روایت میں یہ بھی آیا ہے۔

وتوفی اصحابه الذين اكلوا من الشاة آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ جنہوں نے  
(ابوداؤد ص ۲۴۲ ومندرجی وشکوۃ ص ۲۴۳ واللفظ لها) اس جبری کا زہر (کوہ گوشت کھالیا تھا تو زہر وفات ہو گیا  
ابوداؤد و دارمی کی روایت میں وتوفی بعض اصحابہ الحديث اور شکوۃ کی روایت میں وتوفی  
اصحابہ اس سے معلوم ہوا کہ متعدد صحابہ کرام اس زہر کی وجہ سے وفات پا گئے تھے چند لقمے کھانے  
کے بعد آپ نے ان صحابہ کرام کو جن میں سے بعض زہر کی وجہ سے شہید ہو گئے تھے کھانے  
منع کر دیا (مگر جتنا پیلے کھا چکے تھے اس کا نتیجہ بھی اچھا نہ نکلا اس کے بعد آپ کو بھی تکلیف  
رہی جیسا کہ بخاری وغیرہ کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے اور بعض یا متعدد صحابہ کرام شہید بھی ہو  
گئے) جب اس یہودی عورت نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ۔

قالت من اخبرك قال اخبرتني آپ کو کس نے بتایا کہ اس گوشت میں زہر ہے؟ تو آنحضرت  
هذه في يدي للذراع الحديث صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ جو میرے ہاتھ میں جبری  
(ابوداؤد و دارمی وشکوۃ وغیرہ) کا (زہر آلود) بازو ہے اس نے مجھے یہ بتایا ہے۔

گوشت کے ٹکڑے کا یہ بتانا کہ مجھ میں زہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے  
مگر آپ کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا اور نہ اس میں کوئی کسب و اختیار تھا کیونکہ اگر آپ  
کو زہر علم ہوا اور گوشت ٹکڑے کو بدلتا آپ کا فعل ہوتا تو یقیناً آپ اس کو خفیہ (زہر کو زہر نہ کھا جاتا) اس سے اس  
کے ساتھ منع بھی کیا ہے جیسا کہ صحیح روایات اس پر دال ہیں اور آپ صحابہ کرام کو بھی ہرگز  
وہ نہ کھانے دیتے۔ کیا آپ نے عملاً اور قیماً بعض یا متعدد صحابہ کرام کو زہر کھلا کر شہید کر دیا العیاذ باللہ۔





خدا نابت کرنے کی ماعتول دلیل چیش کی ہے ان کو اس آیت کا ابتدائی حصہ پڑھ کر صحابہ کرامؓ کو بھی خدا تسلیم کر لینا پابیتے کیونکہ اس میں ذکر ہے کہ۔  
فَلَنْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ۔  
سو تم نے ان کافروں کو نہیں مارا۔ لیکن اللہ نے قتلہم۔  
ان کو مارا۔

حالانکہ بظاہر ان متکبر اور سرکش کافروں کو صحابہ کرامؓ ہی نے قتل کیا تھا۔  
مگر مطلب یہ ہے کہ اے مسلمانوں تم بے سروسامان اور قبیل التعلد تھے تم میں اتنی قدرت کہاں تھی کہ تم سے محض اپنے زور بازو سے کافروں کے ایسے ایسے منظرے جالتے یہ تو خدا کی قدرت کا بین کو شرمہ تھا کہ اس نے ان صناید قریش کو موت کے گھاٹ اتارا اور فی النار السقر کر دیا اور ان کی فانی زندگی کی تعبیر سامنے آگئی۔

ظلمت شب ہی نہیں صبح کی تیر بھی ہے

زندگی خواب بھی ہے خواب کی تعبیر بھی ہے

جس طرح انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات حق ہیں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان کے صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اسی طرح اولیاء کرامؓ کے کرامات بھی حق ہیں لیکن ان کے صادر کرنے میں بھی اولیاء عظامؓ کا کوئی کسب و اختیار نہیں ہوتا جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر کوئی کرامت صادر کر دیتا ہے بسا اوقات، ان کو علم اور شعور تک بھی نہیں ہوتا کہ یہ چیز بھی ہمارے ہاتھ پر صادر ہوگی یا ہو سکتی ہے۔ اس کی چند مثالیں ہم احادیث سے عرض کرتے ہیں بنظر انصاف ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ المتوفی ۵۳ھ فرماتے ہیں کہ اصحاب صفہ بڑے مغلوک الحال تھے۔ ایک موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس دو آدمیوں کا کھانا ہو وہ تیسرے کو ساتھ لے جائے اور جس کے پاس چار آدمیوں کا کھانا ہے وہ پانچویں یا چھٹے کو ساتھ لے جائے اور کھانا کھلائے چنانچہ حضرت ابوبکرؓ تین کو اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دس آدمیوں کو ساتھ لے گئے۔ حضرت ابوبکرؓ ان تین آدمیوں

کو گھر چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لے گئے (بظاہر آپؐ کو کیا ہوگا اور شام کا کھانا وہیں کھا لیا۔ جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوئے اور اپنے گھر تشریف لائے تو ان کی بیوی (حضرت ام رومان جن کا نام نہ نیت بنت عامر بن عویمر تھا المتوفیۃ فی خلافۃ عثمان بن جوہی فراس بن مسلم بن مالک بن نصر بن کنانہ کے خاندان سے تھیں اور حضرت عائشہؓ کی حقیقی والدہ تھیں) نے کہا آپ لیٹک کہاں تھے؟ مہمان آپ کی انتظار میں ہیں؟ فرمایا تم نے ان کو ابھی تک کھانا نہیں کھلایا؟ وہ بولیں آپ کے بغیر مہمان کھانا کھانے پر آمادہ ہی نہ تھے حضرت ابوبکرؓ کو غصہ آیا اور فرمانے لگے بخدا میں یہ کھانا نہیں کھائے گا۔ ان کی اہلیہ کو بھی طیش آیا تو وہ بولیں بخدا میں بھی نہیں کھاؤں گی۔ مہمان بولے کہ ہم بھی نہیں کھائیں گے۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس فعل سے پچھتا کر فرمایا یہ قسم اٹھانے کا تو شیطانی کام ہے صابر ہو گیا۔ لاؤ کھانا چنانچہ حضرت ابوبکرؓ نے بھی وہ کھانا کھایا اور ان مہمانوں نے بھی کھایا (بعد کو اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا) اس کے بعد حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

فَجَعَلُوا دَبْرَهُمْ لِقَعْمَةِ الرَّبِّتِ  
من اسفلھا اکثر منها فقتل لامراتھ  
توجب وہ ایک لقمہ اٹھاتے تو اس کے نیچے سے  
یا اخت بنی فراس ما هذا قالت  
اور زیادہ ظاہر ہو جاتا حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا  
وقد عینی انھا الان لا کثر منها  
قبیلہ بنی فراس کی بہن یہ کیا ہے؟ وہ بولیں  
قبل ذلک بثلاث مملد الحدیث  
میری آنکھوں کی ٹھنڈک یہ تو پہلے سے تین گنا  
(مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۵ وقال متفق علیہ)  
زیادہ بڑھ گئی ہے۔

اس کھانے کا بڑھ بڑا حضرت ابوبکرؓ کی کرامت تھی۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ وغیرہ نے یہ روایت باب الحکامات میں پیش کی ہے۔ مگر کرامت ایسی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کو علم تک نہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے اور جبھی تو وہ اپنی اہلیہ محترمہ سے سوال کرتے ہیں کہ یہ کیا ہے اور وہ جواب دیتی ہیں کہ یہ کھانا پہلے سے تین گنا ہو گیا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔  
معلوم ہوا کہ کرامت ولی کے ہاتھ پر تو صادر ہوتی ہے مگر اس کے اختیار اور کسب

کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوا اور نہ کرامت اس کا فعل ہو سکتا ہے۔

۲۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت انسؓ بن حنیفہ المتوفی ۳۰ھ اور حضرت عبا بن بشر (المتوفی شہداء یوم البیامۃ ۱۲ھ) اپنے کسی خاص کلام کی وجہ سے ایک تاریک سیاہ رات میں بہت دیر تک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں باقیں کرتے رہے جب واپس گھروں کو جانے لگے۔ تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں چھوٹی چھوٹی لالٹیاں تھیں، ایک بیک ایک کی لالٹی روشن ہو گئی، اس کی روشنی میں وہ چلتے رہے جہاں سے انہوں نے الگ ہو کر اپنے اپنے گھروں کو جانا تھا وہاں سے دوسرے کی لالٹی بھی روشن ہو گئی حتیٰ کہ دونوں اپنے گھروں تک پہنچ گئے (بخاری ۵۳۷ و مشکوٰۃ ۵۴۴) یہ ان دونوں کی کرامت ہے مگر شاید کہ اس کے ظہور سے پہلے ان کے وہم میں بھی یہ بات نہ ہو کہ ہماری چھڑیاں اور لالٹیاں اس طرح متور اور روشن ہو جائیں گی۔ اور ہم اس طریق سے اپنے اپنے گھر تک پہنچ جائیں گے جب نظر بظاہر علم نہیں تو کسب اختیار کہاں سے حاصل ہوگا؟ اس سے ملتی جلتی ایک روایت حضرت قتادہ بن النعمانؓ المتوفی ۲۲ھ کے حالات میں بھی صحیح سند سے مروی ہے (مسند احمد جلد ۲۵ ص ۹۵ و خزائن الاسرار ص ۵۵)

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت سفینہؓ المتوفی ۳۰ھ ملک روم میں اپنے اسلامی لشکر سے کٹ گئے اور پھر راستہ بھول گئے اپنے لشکر کو تلاش ہی کرتے تھے کہ اچانک ایک بربر شیر خور ہوا حضرت سفینہؓ نے فرمایا کہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں اور راستہ بھول گیا ہوں شیر اپنی دم بلاتا ہوا ان کے قریب آیا، اور ان کو لے کر محفوظ طریق پر لشکر اسلامی کی طرف روانہ ہو گیا۔ جہاں راستہ میں کوئی آواز آتی اور خطرہ محسوس ہوتا تو شیر سینہ مان کر سفینہؓ کی حفاظت کرتا۔ حتیٰ کہ ان کو لشکر میں جا ملایا اور خود شیر واپس ہو گیا۔ (رواہ فی شرح السنۃ مشکوٰۃ ۵۴۵ و الحاکم فی المستدرک ص ۶۶)۔ وقال الحاکم والذہبی علی شرط مسلم اور مستدرک کی روایت میں یوں آتا ہے۔

فأقبل إليّ بريدني فقلت يا أبا... حضرت سفینہؓ فرماتے ہیں کہ وہ شیر میری طرف

الحارث انما مولی رسول الله صلى الله عليه وسلم... بڑے ارادہ سے توجہ ہوا تو میں نے کہا اے شیر میں تو  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فطأ طأ راسه... جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں  
الحديث - ص ۶۶) شیر نے فوراً سر جھکا لیا۔

یہ حدیث محدثین کرامؓ نے باب الکرامات میں ذکر کی ہے (دیکھئے مشکوٰۃ وغیرہ) مگر نظر اہر ہے کہ جنگلی اور بربر شیر کا بول سر جھکا کر تابع ہو جانا اور پھر حضرت سفینہؓ کی بوری حفاظت کرتے ہوئے ان کو اسلامی لشکر میں جا پہنچانا اس میں حضرت سفینہؓ کا کوئی دخل نہ تھا۔ محض اللہ تعالیٰ کا احسان اور اس کا خاص فضل تھا جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سفینہؓ کے لیے ظاہر فرمایا۔

ملاحظہ کیجئے ایک وہ وقت تھا کہ جنگل کے شیر بھی مسلمانوں کی خدمت بجالاتے تھے کیونکہ وہ مسلمان خدا تعالیٰ کے سامنے جھکنے کو اپنا دین اور ایمان اور مقصد زندگی سمجھتے تھے۔ مگر آج جب مسلمان غیر کے سامنے جھک گیا ہے تو انسان بھی اس کے سامنے جھکنے پر آمادہ نہیں ہیں۔ پانی پانی کر گئی مجھ کو قلعہ در کی یہ بات  
جب مجھ کا تو غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ المتوفی ۴۳ھ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی امتوں میں سے کسی امت کے تین آدمیوں کا ذکر فرمایا جس کا نہایت اجمالی خلاصہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک شخص والدین کا بہت ہی زیادہ فرمانبردار تھا جسے کہ اپنی صلیبی معصوم اولاد پر بھی والدین کو ترجیح دیتا تھا۔ دوسرا اپنی چچا زاد بہن پر عاشق ہی نہیں بلکہ زنا فریفتہ تھا چنانچہ اس نے اس لڑکی کے اشارے سے تنہا شرفی کہیں سے مہیا کی اور دل کے ارمان نکالنے کے لیے اس عورت سے بغل گیر ہونے لگا کہ اس عورت نے کہا خدا کا خوف کرو اور میری عصمت دری مت کرو اس شخص پر خوف طاری ہوا تو وہ اپنے اس فعل بد سے بالکل باز آ گیا تیسرے نے ایک آدمی کو اپنا مزدور اجیر بنایا۔ اجرت میں چند سیر روٹی ملے گی (ایہ بعض روایات کے پیش نظر باجبرہ) مگر کسی نا معلوم وجہ سے مزدور ناراض ہو گیا اور اس نے اپنی اجرت ذلی بتا جرنے

اس کو زمین میں بودیا۔ پیدوار بھی۔ پھر دوسری فصل پر اُس نے بودیا حتیٰ کہ اس سے بڑی آمدنی ہوئی اور جب کسی وقت مزدور آیا تو مستاجر نے وہ اصل اور اس سے حاصل شدہ سب مزدوری اجیر کے حوالہ کر دی۔ پھر کسی موقع پر یہ تینوں سفر کر رہے تھے کہ زوکی بارش آگئی وہ تینوں مجبور ہو کر کسی پیڑ کے ایک غار میں گھس گئے۔ اللہ کی شان اس غار کے منہ پر ایک وزنی چٹان پھیل کر آدھکی اور ان کے نکلنے کا راستہ بالکل مسدود ہو گیا، ان تینوں میں سے ہر ایک نے اپنی سابقہ نیکیوں کو بطور توسل بالا عمل کے پیش کر کے بارگاہِ ایزدی میں ان الفاظ سے دعا کی کہ۔

اللّٰهُمَّ فَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ لے بارگاہ اگر تو جانتے ہے کہ میں نے یہ کام صرف الٰہی قد فعلت ذلك ابتغاء تیری رضا کے لیے کیا ہے تو تو اس چٹان کو اپنی جگہ سے وجہك خافرج لنا منها کچھ سرکائے دتا کر میری دنیا اور ایک روایت میں ہے ففخرج لهم فرجة الحديث کہ آسمان کو ہم دیکھ سکیں چنانچہ اللہ نے اُن کے لیے (بخاری ۳۸۳۳ و ۲۹۹۴)

اس طرح دوسرے اور تیسرے نے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے وہ چٹان اُس غار کے باز سے بالکل ہی ہٹا دی اور وہ نکل کر اپنے اپنے گھروں کو پہنچے۔

اور مسلم کی روایت میں یوں آتا ہے کہ۔  
فخرج الله منها فرجة الحديث پس اللہ تعالیٰ نے اس کو قے بٹا دیا۔

(مسلم ص ۲۵۳)

اہم نویدی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

وفيه اثبات كرامات الاولياء وهو مذهب اس روایت میں اولیاء کرام کی کرامات کا اثبات اہل الحق (شرح مسلم ۲ ص ۳۵۳) ہے اور یہی اہل حق کا مذہب ہے۔

یہ روایت بھی اس امر کی واضح گواہی دہی ہے کہ کرامت ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اس کا محتاج ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس فعل کو ولی کے ہاتھ پر صادر کرے۔ ولی کا کام تو صرف بارگاہِ خداوندی میں عاجزی اور زاری کرنا ہے۔ دنیا یا نہ دینا محض اسی کا کام ہے اور

اس میں اس کا کوئی بھی حیثیت سے شریک نہیں ہے۔ وہ اپنی تمام صفات میں متغیر ہے ہدایت دینا یا گمراہ کرنا صرف اسی کا کام ہے۔  
اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کرامات اولیاء کرام کے اشباب پر متعدد احادیث اور آثار اور عبارات علماء امت موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل کا استقصاء و استیعاب نہیں ہے بلکہ محض اپنے دعویٰ کو مبرہن کرنا ہے لہذا سر دست انہی حوالہات پر اکتفا کی جاتی ہے اور بطور تائید صرف حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا ایک حوالہ عرض کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وكرامات الاولياء وهم المؤمنون اولیاء کرام کے کرامات حق ہیں اور وہ اولیاء الیہ العارفون باللہ تعالیٰ وصفاتہ المحضون مومن ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کو کونجی فی ایمانہ حق یکرم اللہ بہما جانتے ہیں اور ان کو ایمان میں انخلاص کا درجہ حاصل من یشاء ویختص برحمته من ہوتے ہیں ان کرامات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے عزت و تجلیم بخشتا ہے اور اپنی یشاء۔

(تفہیمات الہیہ ص ۱۴۷)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ کرامات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں وہ اپنے مومن بندوں میں سے جس کو چاہے ان کو تکویم و شرف عطا فرماتا ہے ان کا اپنا کچھ دخل ان میں نہیں ہوتا۔ ایک نصف مزاج اور حق کے متلاشی کے لیے یہ دلائل بالکل کافی ہیں ہاں البتہ جس نے آنکھیں بند کر لی ہوں تو اس کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔ آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ قرآن کریم حدیث شریف اور دین اسلام کی صحیح معنی میں سمجھ صرف اسی کو حاصل ہو سکتی ہے جو توحید و سنت کا دلدادہ اور شرک و بدعت سے متنفر ہو ورنہ اس کو وحی آتی کے معانی سمجھ نہ سکے گا۔ ہر آدمی کے برابر ہے چنانچہ اہم جلال الدین سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

قال فی البرهان اعلم انه لا یحصل  
للتاظر فہم معالی الوحی ولا یظہر لہ  
اسرارہ فی قلبہ بدعۃ او کبراو  
ہوے اوحب الدنیا او ہو مصر  
علی ذنب او غیر متحقق بالایمان  
اوضعیف التحقیق او یعتقد علی قول  
مفسر لیس عندہ علم او راجع  
الی معقولہ و ہذہ کلہا حجب و  
موانع بعضہا اکدمن بعض۔

(تفسیر التقان جلد ۲ ص ۱۸۱ طبع مصر)

اور خیر سے یہ تمام روحانی بیماریاں اہل بدعت حضرات میں علی وجہ اللہ موجود ہیں پھر بھلا  
وحی الہی (علم اس سے کروہ متلو ہو یا غیر متلو جلی ہو یا خفی) ان کے تاریک قلوب میں جاگزیں ہوتو  
کیسے؟ اور اگر وہ سب بیماریاں چھوڑ دیں تو پھر حلاوت ایمان کا نہ ملنے والا اثر بھی وہ دیکھ لیں کہ  
ان کو بھی اہل توحید اور اہل السنۃ والجماعۃ کی طرح قرآن و سنت کی صحیح چاشنی کس طرح  
نصیب ہوتی ہے اور کس طرح اس روحانی بارش سے ان کے مردہ دلوں کی خشک زمین اور  
اجڑی ہوئی بشتیاں کس طرح یاد الہی سے سرسبز و شاداب اور آباد اور نور ہوتی ہیں اور محبت  
الہی اور عشق نبوی (علی صاحبہ الف الف تحیۃ) کس طرح بوش مارا ہوا بدن کے  
ایک ایک عضو بلکہ ایک ایک رونگٹے سے نمودار ہوتا ہے اور پھر اس مقام پر خوف خوف  
نہیں رہتا اور غمی غمی نہیں رہتی بلکہ محبوب کی رضا سب پر مقدم اور سب سے لذیذ تر ہوتی ہے اور  
اسی مقام پر احَد احَد کے نعرے لگانے لطف کرتے ہیں اور رقبہ کی مصیبت اور تکلیف  
اور صعوبت اور رنج کو وہ خندہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے اگرچہ وہ ہزاروں آفتوں اور

اور سینکڑوں پریشانیوں میں الجھا ہوا اور اس کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ۔  
چاروں طرف سے کانٹوں میں گھرا ہوا ہے پھول  
پھر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے

## باب چہارم

دیگر کتب سماوی نے عموماً اور قرآن مجید نے خصوصاً توحید باری تعالیٰ کے اثبات اور شرک کی تردید پر جتنا زور دیا ہے اتنا زور اور کسی مسئلہ پر نہیں دیا اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر جناب ام المانیا۔ تا تمام النبیین شیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اولین سبق اور درس ہی یہی ہوتا تھا کہ۔  
بَا قَوْمٍ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ  
إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ط

توحید کامل کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح خدا تعالیٰ کی ذات میں کوئی شریک نہیں اسی طرح اس کی صفات و افعال میں بھی کوئی شریک نہیں ہے۔ پیدا کرنا زندہ رکھنا، مارنا، علم الغیب اور حاضر ناظر ہونا، ہو و نزدیک سے یکساں تعلق رکھنا، اور جہان کے اندر تدبیر و تصرف کرنا وغیرہ وغیرہ یہ تمام صفات ہر حیثیت سے صرف خدا تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اسلام کے سوا اور مذاہب ملے انار ملے۔ ولیوں، شہیدوں اور پیغمبروں میں بھی یہ اوصاف، مانتے تھے اور اب بھی مانتے ہیں۔ ملائکہ اور جنات اور اسی طرح اجبار و رہبان کی پرستش کرنے والوں کا قرآن مجید نے بصراحت مذکورہ کیا ہے اور یہی ان کی توحید کا نقص ہے اگرچہ صمدانوس ہے کہ بہت سے برائے نام مسلمان اصلاح کا پردہ رکھ کر اور اہل سنت والجماعت کا مصنوعی لبادہ اوڑھ کر ان مخصوص صفات خداوندی کو اوروں میں بھی ماننے لگے ہیں مگر اسلام نے توحید کے کمال کے لیے توحید فی الذات کے ساتھ توحید فی الصفات توحید فی العبادت اور توحید

فی التدبیر والتصرف وغیرہ کو بھی ضروری قرار دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے اقرار اور اختیار کا دل پر جو روحانی اور اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ توحید کامل کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اطاعت کا دل پر جو روحانی اور اخلاقی اثر پڑتا ہے وہ توحید کامل کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اطاعت اختیار خشوع۔ استقلال۔ توکل اور اخلاص کی حالت صرف اس وقت دل پر طاری ہو سکتی ہے جب یہ تین کامل ہو کہ ہماری تمام حاجتوں۔ تمام ضرورتوں۔ تمام امیدوں تمام اغراض و مقاصد اور تمام خواہشوں کا صرف ایک ہی مرکز و محور ہے کسی ایک شخص میں بھی استقلال، آزادی۔ رہبری اور بے نیازی کے اوصاف توحید کامل اور خالص کے بغیر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتے جو شخص ایک کے سوا اوروں کو بھی حاجت روا مشکل کشا۔ فریادرس اور تصرف فی الامر مانتا ہے اس کا سر اور ضمیر ہر آستانہ پر جھک جانے کے لیے تیار رہتا ہے اور اس کی جبین نیاز ہر چوکھٹ پر خم ہونے کے لیے ہر وقت آمادہ رہتی ہے، اور وہ دوسروں کو بھی قبلہ حاجات اور فوق الاسباب طریق پر مدد اور تصرف مان کر ان سے مرادیں مانگتا ہے بخلاف موصد کامل کے کہ وہ زبان حال اور قال سے صرف یہی کہتا ہے کہ سہ

دنیا ہے اپنے ہاتھت لے بے نیاز ہے

کیوں مانگتا پھر تیرا سال جبکہ جگہ

کائنات کا مدبر اور اس میں تصرف کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

یہ مسئلہ صرف ایک مسئلہ ہی نہیں بلکہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کائنات کے اندر تصرف اور تدبیر کرنے والا صرف اکیلا خداوند عز و جہ ہے نہ تو اس میں اس کا کوئی شریک و ہم سہم ہے اور نہ مشیر اور وزیر ہے وہ ہر لحاظ سے اس میں متصرف ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ  
أَمْ يَكُنَّ يَمَلِكُ السَّيِّعُ وَالْأَبْصَارُ وَمَنْ  
يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ  
مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ

آپ ان سے پوچھے کون روزی دیتا ہے تم کو آسمان  
اور زمین سے یا کون مانتا ہے کان اور آنکھوں کا؟  
اور کون نکالتا ہے زندہ کو مردے سے اور نکالتا ہے مردے  
کو زندہ سے اور کون تدبیر کرتا ہے کاموں کی سروسہ

اللَّهُ، فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ هَذَا لَكُمْ  
اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا  
الصُّلُوفُ فَإِنَّ تَصَرُّفُونَ

(پارہ ۱۱۔ سورہ یونس ۶)

یہ قطعی مضمون اس امر پر شاہد عدل ہے کہ مشرکین کو بھی اس کا اعتراف تھا کہ یہ امور  
کلیہ و عظیم الشان کام اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لیے فرمایا کہ جب تم حقیقی  
اور اصلی خالق، مالک، متصرف اور تمام عالم کا مدبر اسی کو مانتے ہو تو پھر ڈرتے نہیں کہ اس  
کے سوا دوسروں کو معبود و متصرف اور مدبر کائنات بناؤ، ان صفات کا اہل اور متبع تو صرف  
وہی ہو سکتا ہے جو خالق کل مالک الملک مدبر کائنات رب مطلق اور متصرف علی الاطلاق ہے۔  
اس کا اقرار کر کے پھر تم کہاں اُلٹے پاؤں والے ہو پھر جب سچا وہی ہے تو سچ کے بعد  
جھوٹ کے بغیر اور کیا رہ جاتا ہے؟ سچ کو چھوڑ کر جھوٹے اوہام اور محض خیالی اور ہوائی فغولوں  
میں پناہ ڈھونڈنا عاقل کا نہیں بلکہ غافل کا کام ہے۔ عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیرؒ وَمَنْ  
يُذَبِّرُ الْأَمْرَ كِي تَفْسِيرِ مِي ارقام فرماتے ہیں کہ۔

لَمْ يَنْبَغِ لَهُ أَنْ يَكُونَ كَلِّ شَيْءٍ  
وَهُوَ جَبَّارٌ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ وَهُوَ  
الْمُنْصَرِفُ الْحَاكِمُ الَّذِي لَهُ عَقِبُ  
حُكْمٍ (تفسیر جلد ۲ صفحہ ۴۱۶)

اور ایک اور موقع پر لکھتے ہیں کہ

أَنَّهُ مَالِكُ الصُّرَةِ وَالنَّفْعِ وَأَنَّهُ الْمُتَمَرِّ  
فِي خَلْقِهِ بِمَا يَشَاءُ

(ابن کثیر جلد ۲۔ صفحہ ۱۲۶)

اور اوائل سورۃ احقاف میں لکھتے ہیں کہ۔

إِنَّ الْمَلِكَ وَالْمُتَصَرِفَ كَلَّمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ  
فَكَيْفَ تَعْبُدُونَ مَعَهُ غَيْرَهُ وَتَشْرِكُونَ بِهِ  
(تفسیر ج ۴ صفحہ ۱۵۳)

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

وَكُلُّ ذَلِكَ بِفَعْلٍ فَاعِلٌ وَتَدْبِيرٍ  
مَدْبُورٌ وَهُوَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ  
(فتوح الغیب مقالہ ۱۰)

حضرت شیخ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ اور تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

ہمہ احوال خلق بفعل فاعل و تدبیر تدبیر کنندہ  
است و تدبیر یابیان کار نگریستن و آن فاعل  
و تدبیر خدا است۔

(ترجمہ حضرت شیخ ۲ ص ۵۵)

اہم عبد الوہاب شمرانیؒ شیخ الصوفی ابو بکر بن عربیؒ (المتوفی ۵۶۲ھ) سے ان کی عبارت اور  
الفاظ میں ان کا احتیاد یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

إِنِّي أَقُولُ قَوْلًا جَازِمًا بِقَلْبِي أَنَّ اللَّهَ  
وَالْوَلَدَ مَالِكٌ لَا شَرِيكَ لَهُ مَلِكٌ  
لَا وَزِيرَ مَعَهُ صَانِعٌ لَا مَدْبُورَ مَعَهُ  
(اليواقیت والجواهر)

(جلد ۱۔ ص ۵)

اور دوسرے مقام پر یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

فَعَالٌ لِّمَا يَرِيدُ فَهَرِ الْمَدْبُورُ  
وہی جو چاہتا ہے کرتا ہے اور وہی عالم ارغنی



الْحَاكِمَاتُ فِي عَالَمِ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتِ ۝ اور سعادتی کی تمام کائنات کا مدبر ہے۔

(جلد ۱ ص ۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔

لَا شَرِيكَ لَهُ فِي مَلِكَةٍ وَلَا مَدِيرٍ ۝ اس کے ملک میں اس کا کوئی شریک نہیں اور نہ

معد (جلد ۱ ص ۵) اس کے ساتھ کوئی اور مدبر ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

لَا شَرِيكَ لَهُ فِي وَجُوبِ الْوُجُودِ وَلَا ۝ وجوب وجود استحقاق عبادت اور خلق و تدبیر کی صفات

فِي اسْتِحْقَاقِ الْعِبَادَةِ وَلَا فِي الْخَلْقِ ۝ میں کوئی بھی خدا تعالیٰ کا شریک نہیں ہے اور کوئی

وَالْتَدَبِيرِ فَلَا يَسْتَحِقُّ الْعِبَادَةَ لَمْ ۝ اعلیٰ درجہ کی تعظیم اور عبادت کا مستحق نہیں ہے اور نہ تو

اَقْصَىٰ غَايَةِ التَّعْظِيمِ اَلْهُوَ وَلَا ۝ اس کے بغیر کوئی سیر کو شغل نہ کر سکتا ہے اور نہ رزق

يَسْتَفِي مَرِيضًا وَلَا يَرْزُقُ رِزْقًا وَلَا ۝ اور نہ کوئی اور تکلیف رفع کر سکتا ہے یہ سب کام

يَكْتَفِي ضَرًّا اَلْهُوَ بَعْضِي اَنْ يَقُولَ ۝ صرف اسی کے ہیں جب وہ کسی چیز کے بارے میں

لَشَيْءٍ كُنْ فَيَكُونُ لَا بَعْضِي السَّبَبُ ۝ فرماتا ہے کہ ہوا تو وہ ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ کے یہ سب

الْعَادِي الظَّاهِرِي كَمَا يَقَالُ شَفِي ۝ کام سبب عادی اور ظاہری سے ماوراء ہوتے ہیں ایسے

الطَّبِيبُ الْمَرِيضَ وَرِزْقُ الْاَمِيرِ ۝ نہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ طبیب نے مریض کو شفا دی اور

الْجَنَدُ فِيمَا عَنِيْدِهِ ۝ اور میر نے فوج کو رزق اور روزیہ دیا اور کونکر یہ سب کچھ

اَشْتَبَهَ فِي اللَّفْظِ - ۝ عادی اور ظاہری اسباب کے تحت ہے اور اللہ تعالیٰ کا دینا

(تفهيمات الهية ج ۱ ص ۱۴۵) اس کے سوا ہوتا ہے۔ اگرچہ لفظ میں اشتباہ واقع ہو جاتا ہے۔

دیگر متبذعین حضرات کو عموماً اور صاحب نور ہدایت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحب

کی اس عبارت کے پیش نظر یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رکھنی چاہیے کہ غیر اللہ سے تدبیر و تصرف

وغیرہ کی جو نفی کی جاتی ہے وہ مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر کی نفی ہے جو ظاہری اور عادی

اسباب بالاتر اور ماوراء ہوں۔ اسی فرق کو پیش نظر نہ رکھنے کی وجہ سے متبذعین کا ذکر کریں کھاتے

پھرتے ہیں اور اسی واضح اور بنیادی فرق کو ملحوظ رکھنے کا یہ شاخسانہ ہے کہ مؤلف نور ہدایت نے

حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں اس مضمون سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ اَوْ اَمْسِكْ ۝ یہ ہماری عطا ہے اب تو چاہے تو احسان کر یا

بِغَيْرِ حِسَابٍ ۝ (پ ۲۳ - ص ۳۳ - ۳۴) روک رکھ تو کچھ یہ کچھ حساب نہیں۔

انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مافوق الاسباب تصرف پر استدلال

کرتے ہوئے اپنے علم اور دیانت کو چار چاند لگاتے ہیں اور ان کے سادہ لوح حواری بھی نہایت

ہی خوش ہوں گے کہ مؤلف مذکور نے قرآن کریم کی آیت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے لیے مافوق الاسباب تصرفات ثابت کر کے دینی خدمت سر انجام دی ہے۔ مگر یاد رہے

کہ نزاع اور جھگڑا اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی بادشاہ جس کو اللہ تعالیٰ نے ملک اور حکومت

عطا فرمائی ہو جو عادی اور ظاہری اسباب پر موقوف ہے، کیا وہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے

مال و دولت کسی کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور نزاع اس میں بھی نہیں ہے کہ کیا عالم اسباب

اور عادی و ظاہری سبب کے تحت کسی کو مختار کل، مالک و تصرف مجاز کدنا درست ہے یا نہیں؟

کیونکہ اس کا مطلب اس کے سوا اور کچھ بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بادشاہ یا مخلوق میں کسی کو کچھ فیہ اس

میں اس کا اختیار اور تصرف چلتا ہے اور حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی

کا یہ مذکور شاہد و حجاب ہے مگر اس سے مؤلف نور ہدایت کو ایک رتی کافیہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ

انہوں نے از روئے جمالت یہ بالکل غیر متعلق بحث درمیان میں لاکر اس کے مافوق الاسباب تصرفات

پر دلیل پیش کی ہے (دیکھیے نور ہدایت صفحہ ۵۸، ۵۹)

مؤلف نور ہدایت کو مافوق الاسباب تصرفات کے اثبات پر معجزات و کرامات

اور اسی طرح بادشاہوں کے عطاء و تمنع وغیرہ سے استدلال کرنا سراسر بے سود ہے کیونکہ یہ سب

کچھ غیر طبعی اسباب اور اسباب ظاہری اور مادی کے تحت ہے، اللہ تعالیٰ کے لیے تصرف اور تدبیر کی جو صفت

ثابت ہے وہ ہم کے سبب اور ربیع علی اور ظاہری کے ماوراء ہے اور شفی الطیب المریض و رزق الامیر

الجنہ (طیب نے بیمار کو شفا دی اور امیر نے لشکر کو تنخواہ وغیرہ دی) وغیرہ یہ اسباب ظاہری

اور عادی کے تحت ہے، فرشتے اگر باذن اللہ شکر میں ایک گونہ تصرف کرتے ہیں تو حق ہے  
مگر وہ اسباب عادی اور ظاہری کے تحت ہے اسی طرح اگر بحکم خداوندی فرشتے جان قبض کرتے  
ہیں تو وہ بھی اسباب عادی اور ظاہری کے تحت ہے کہ خداوند عزیز کے حکم سے عالم اسباب میں  
یہ سب امور ان سے وابستہ ہیں یہ نزاع کی بات نہیں ہے مزید تشریح و برات افر کی بحث میں  
آئے گی انشاء العزیز۔ الغرض صاحب علم و دیانت اور عقلمند آدمی کا یہ کام ہے کہ پہلے محل نزاع  
کو سمجھے پھر اس کے مطابق دلائل تلاش کرے غلط بحث کا اہل علم و دیانت سے کیا تعلق وہ  
نسبت ہے؟ مگر کیا کیا جائے۔ ع۔ گویا کھیلنا پڑا ہے بچوں سے ہم کو

سے اللہ تعالیٰ کے افعال تو وہ اسباب پر موقوف نہیں ہیں چنانچہ حافظ ابن القیم المتوفی ۷۵۱ھ لکھتے ہیں کہ  
فان فعلا سبحانا وتعالى لا يتوقف على هذه الاسباب اللہ تعالیٰ کا فعل ان ظاہری و باطنی اور عادی و باطنی پر موقوف  
القول ينبغي العدل عن التجرد عنها فاذا سلم لله لم ينبس جبر و عقل منع مکی ہے سبب بندہ اللہ تعالیٰ سے  
يلتفت الى السبب في كل ما غاب عند حکم تسلیم کر لیتا ہے تو اس پر اس چیز میں جو اس سے غائب ہے  
(مدارج السالکین ص ۳۴ طبع مصر) اس میں سبب کی طرف التفات ہی نہیں کرتا

اور نیز لکھتے ہیں کہ

فهو لا يتبدى حيث لا سبب ولا وسيلة واليه وهي پروردگار ابتداء سے پیدا کرتا اور دیکھتا ہے جہاں  
تنتهي الاسباب والوسائل الاطريق المحجراتين و کوئی سبب اور کوئی وسیلہ نہیں اور اسباب و وسائل  
باب السعادتین ص ۲ طبع مصر اسی تک پہنچتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل اسباب پر موقوف نہیں ہے بخلاف  
مخلوق کے کہ وہ عالم اسباب میں اسباب کی محنت ہے لہذا مافوق الاسباب اور غیبی طور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر  
کسی کو بھی رکاٹا نہیں کہ نافع و مضار سمجھنا اور اس نظریہ سے اس کو بکارنا اور کسی تعریف کرنا یا طعن کرنا دنیا کی صورت میں  
اس کی تعظیم کرنا یہ عبارت اور یہ صوفیہ جو حق کا کھانا ہے۔ نوٹ۔ اکثر اہل بدعت مشہور محدث حافظ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ

اور حافظ ابن القیم کی رفیع شان میں نسبت ہی گستاخی کرتے ہیں مگر ملا علی  
القاری الحنفی ان دونوں بزرگوں کی تعریف ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ۔

كان من اكابر اهل السنة والجماعة یہ دونوں اہل سنت والجماعت کے اکابر ہیں اور اس  
ومن اولياء هذه الامة رجع الوصال طبع مصر امت کے اولیاء ہیں تھے۔

اور اہم جلال الدین سیوطی نے تو حافظ ابن القیم کی تعریف بہت ہی قابل قدر الفاظ میں  
اور عقیدہ تہذیب انداز میں کی ہے۔ من الائمة الکبار فی التفسیر والحديث والفرع (لغیر الزیادۃ طبع مصر)

حضرت ملا علی القاریؒ واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن  
بالله الحديث جس کی پوری روایتی و روایتی بحث ہم نے دل کا سرور میں کر دی ہے کی  
شرح کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں کہ۔

وليعتمد في جهلك الامور عليه ای اور تمام امور میں اللہ تعالیٰ ہی پر اعتماد کرنا چاہیے  
ولا يسأل غيره لان غيره غير قادر یعنی اس کے سوا کسی سے سوال نہیں کرنا چاہیے  
على العطاء والمنع ودفع الضرر و کیونکہ اس کے سوا کوئی بھی عطا و منع اور دفع ضرر  
جلب النفع فانهم لا يملكون اور جب منفعت پر تقاضا نہیں ہے کیونکہ اسوی اللہ  
لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا يملكون تو اپنے نفوس کے لیے بھی نفع و ضرر کے مالک  
موتاً ولا حیاتاً ولا نشوراً۔ نہیں ہیں اور نہ موت و حیات اور دوبارہ کی  
(مرقاۃ ہامش مشکوٰۃ جلد ۲۔ صفحہ ۱۵۹) زندگی ان کے اختیار میں ہے۔

الغرض مافوق الاسباب طریق پر سوال واستعانت صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات  
سے متعلق ہے اور وہی متصرف اور مختار اور نافع و مضار اور مدبر عالم ہے وحدہ لا شریک لہ  
علمائے عقائد نے اس کی تصریح کی ہے کہ تدبیر عالم خواص الوہیت میں سے چنانچہ کمال الدین  
ابن ابی شریف لکھتے ہیں کہ۔

والمراد همنا اعتقاد عدم الشريك اس مقام پر مراد یہ ہے کہ الوہیت اور اس کے  
في الالهية وخواصها كتدبير خواص میں کسی کو شریک نہ قرار دیا جائے اور  
العالم واستحقاق العبادة الخ خواص الوہیت یہ ہیں مثلاً علم کی تدبیر کرنا اور  
(مسامرہ جلد ۱ ص ۱۰۰ و نحوہ جلد ۱ ص ۶۲) عبادت کا مستحق ہونا الخ۔

ان عبارت سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ کسی کے متعلق یہ نظریہ اور اعتقاد رکھنا کہ وہ مدبر عالم ہے اس کو الہ بنانا ہے اور بظاہر سبھی اعتقاد مؤلف فرمادیتا کا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ملائکہ اور انبیاء کریم اور اولیاء عظام علیہم السلام کو بایں معنی مدبر کہتے ہیں اور ان کے اعلیٰ حضرت بھی صاف طور پر یہ فرماتے ہیں کہ -  
ذی تصرف بھی ہے مختار بھی ماذون بھی ہے  
کار عالم کا مدبر بھی ہے عبد القادر (مدائن بخش ص ۲۱)  
حضرت شاہ رفیع الدین صاحب المصنفی ۲۳۲ھ لکھتے ہیں کہ -

و حق تعالیٰ ان وزیر و مشیر ہر و عالی حق تعالیٰ وزیر و مشیر سے برا اور بند ہے اس است کار خود بدیگے نہ سپرد و حق تعالیٰ نے اپنا کام (اور تصرف) کسی دوسرے کو سپرد نہیں کئے (انسختہ - فتاویٰ شاہ رفیع الدین ص ۱۳) کیا اور نہ کسی کو مستحق عبادت قرار دیا ہے۔  
یہ سب کی سب عبارات اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں کہ اللہ تعالیٰ مافوق الاسباب طریق پر خود ہی تصرف ہے اور وہ خود ہی تمام کائنات کی تدبیر کرتا ہے نہ تو اس کا کوئی مشیر ہے اور نہ وزیر اور نہ اس نے اپنے کام کسی اور کو سپرد کئے ہیں۔ عالم اسباب کے تحت کسی کو سلطنت اور حکومت دے کر اس کو مختار اور مالک اور دولت و مال میں تصرف قرار دینا محض نزاع نہیں ہے اور دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بشرطیکہ کسی کو فہم سے کچھ حصہ ملا ہو اور عدم فہم کا یہی کائنات جب بدلتا ہے تو بہت ہی دُور جا پھینکتا ہے کیا خوب کہا گیا ہے کہ -

ہلکے سے اختلاف سے راہیں بدل گئیں

تھوڑا سا فاصلہ تھا مگر کیا طویل بھتا

جیسے تصرف اور مدبر صرف وہی ہے اسی طرح مختار کل بھی صرف وہی ہے

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ بات صراحت سے بیان کی ہے کہ خالق بھی صرف وہی ہے اور تمام اشیا و احوال کا اختیار بھی صرف اسی کو حاصل ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ -  
وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ اور تیرا رب پیدا کرتا ہے جو چاہے اور وہی مختار  
مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ ط ہے اور ان کے ہاتھ میں اختیار نہیں اللہ پاک اور بلند

سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (پہلا قصص) ہے اس چیز سے جو کہ وہ (اس کا) شریک بتلاتے ہیں۔  
عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیر اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں کہ -

يخبر تعالى انه المنفرد بالخلق والاختيار والله ليس له في ذلك منازع ولا معقب قال تعالى وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ لَمْ يَشَاءْ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَاءْ لَمْ يَكُنْ فَا لَا مُؤَرَّكَلَهَا خَيْرَهَا وَشَرَّهَا بِيَدِهِ وَمَجْعَلُهَا إِلَيْهِ تمام امور کا مرجع وہی ہے۔  
اس تفسیر ابن کثیر ص ۳۹۷) تمام امور کا مرجع وہی ہے۔  
اس تفسیری عبارت بھی یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جیسے خلق کی صفت میں منفرد ہے اسی طرح وہ مختار ہونے کی صفت میں بھی منفرد ہے تمام امور اس کے قبضہ قدرت میں ہیں اور تمام امور کا مرجع اور منبع صرف اسی کی ذات ستودہ صفات ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ -

فَيَقْطَعُ اَنْ لَا فَاعِلَ عَلَى الْحَقِيقَةِ عبد مومن کو یہ یقین کر لینا چاہیے کہ حقیقت اللہ  
اَلَا اَللّٰهُ وَلَا مَحْدُوكُ وَلَا مُسَكِّنُ کے بغیر اور کوئی فاعل نہیں ہے نہ تو کوئی حرکت دینے  
اَلَا اَللّٰهُ وَلَا خَيْرٌ وَلَا شَرٌّ وَلَا مَدْرُ وَاللہ ہے اور نہ سکون اور نہ خیر ہے اور نہ شر اور نہ  
وَلَا نَفْعَ وَلَا عَطَاءَ وَلَا مَنَعَ وَلَا ضرر ہے اور نہ نفع اور نہ دینا ہے اور نہ منع کرنا اور نہ  
فَتْحٌ وَلَا غَلَقٌ وَلَا مَوْتَ وَلَا کھولنا ہے اور نہ بند کرنا اور نہ موت ہے اور نہ حیوۃ  
حَيَوٰةٌ وَلَا عِزٌّ وَلَا ذُلٌّ وَلَا غَنٰی وَلَا اور نہ عزت ہے اور نہ ذلت اور نہ غنی ہے اور نہ فقر و محنت ہے

فقر لا یسید الله فیصدی حیث ید سبب امر صرف اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔  
فی القدر کا لطف الرضیع فی (توحید کامل کے) اس مقام پر پہنچ کر بندہ تقدیر خداوندی  
سید الظہر (فتح الغیب ص ۵۵ مقالہ ۲) کے سامنے ایسا ہو جاتا ہے جیسے شیر خوار بچہ اٹاکے ہاتھ میں۔  
حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ۔

پس جزم میکند و یقین و شہود درمی یابد پس وہ جزم کرتا اور یقین اور شاہدہ کے طور پر  
کہ نیست خالق و متصرف حقیقی در موجودات سمجھتا ہے کہ تمام موجودات میں خواہ وہ افعال  
چہ افعال بندہ و جز آں مگر خدا نے عزوجل بندہ ہوں یا جز ان میں حقیقی طور پر ان کا خالق اور متصرف  
اگرچہ بظاہر برعایت عام مجاز نسبت باسباب بخیر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں ہے اگرچہ بظاہر عام  
نیز میکند و نیست جبنا بندہ و آرام دہ بندہ مجاز کے پیش نظر اسباب کی طرف بھی موجودات کی نسبت  
مگر خدا و نیست نبی و نہ بدی و نہ زیان کی جاتی ہے (مگر اس میں کچھ گڑبگڑ ہے) نہ تو اللہ تعالیٰ  
و نہ سود و نہ دادن و نہ ندادن و نہ کشادن کے بغیر کوئی حرکت دینے والا ہے اور نہ کون اور نہ نبی  
و نہ لیکن و نہ مردن و نہ زیستن و نہ عزت اور نہ بدی اور نہ نقصان ہے اور نہ نفع اور نہ دینا ہے  
و نہ خواری و نہ تو نگری و نہ درویشی مگر قدرت اور نہ روکنا اور نہ کھولنا ہے اور نہ بند کرنا اور نہ  
خداوند عزوجل پس مے گرد و بندہ در این مرنا ہے نہ جینا اور نہ عزت ہے اور نہ ذلت اور نہ  
ہنگام و رسیدن باین مقام در قضا و قدر الہی تو لگی ہے اور نہ درویشی مگر یہ سب امور اللہ تعالیٰ  
تعالیٰ ہم جو بچہ شیر خوار در دست کے قبضہ و اختیار میں ہیں پس بندہ اس مقام پر اور قضا و  
وایہ شیر دہندہ کہ تدبیر و اختیار و نظر و فکر قدر کے اس مرحلہ پر پہنچ کر ایسا ہو جاتا ہے جیسا کہ شیر خوار بچہ  
ورکار بار نازد الخ۔ آہلکے ہاتھ میں کہ تدبیر و اختیار اور نظر و فکر کسی کام کے کرنے  
(ترجمہ حضرت شیخ ص ۱۶) اور نہ کرنیکی اس میں قوت بالکل منقود ہوتی ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔  
ام عبد الوہاب شحرانیؒ شیخ الصوفیہ محی الدین بن عربیؒ کے عقائد بیان کرتے ہوئے  
آگے تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں (مجموع ان کی عبارت کا لفظی ترجمہ عرض کرتے ہیں) کہ

نہ تو وجود میں کوئی طاعت اور نہ فرمانی اور نہ نفع ہے اور نہ نقصان اور نہ غلام ہے اور نہ آزاد  
اور نہ گرمی ہے اور نہ سردی اور نہ زندگی ہے اور نہ موت اور نہ حصول ہے اور نہ عدم حصول اور نہ  
دن ہے نہ رات اور نہ اعتدال ہے اور نہ کجروی اور نہ خشکی ہے نہ تری اور نہ جنت ہے اور نہ طاق  
اور نہ جوہر ہے نہ عرض اور نہ صحت ہے نہ مرض اور نہ خوشی ہے اور نہ غمی اور نہ روح ہے اور نہ  
جسم اور نہ تاریکی ہے اور نہ اجالا اور نہ زمین ہے اور نہ آسمان اور نہ ترکیب ہے اور نہ تحلیل اور نہ  
زیادتی ہے اور نہ کمی اور نہ صبح ہے اور نہ شام اور نہ سفیدی ہے اور نہ سیاہی اور نہ بیداری  
ہے اور نہ نیند اور نہ ظاہر ہے اور نہ باطن اور نہ متحرک ہے اور نہ ساکن اور نہ تربت اور نہ خشک اور نہ  
چھلکا ہے اور نہ مغز اور کوئی چیز متضادات اور مختلفات اور متماثلات میں سے نہیں ہے۔

الذہو مراد للحق تعالیٰ و کیف جود حق تعالیٰ کی مگر نہ ہو اور کیوں اس کی طرف نہ ہو دینی  
لا یكون مراداً له وهو وجه فیکف ان جملہ امور کا موجود ہے جب نہ چاہتا ہے تو جملہ اس کے ارادہ کے  
یوجد المختار و مالا یدید بغیرہ امور کیسے وجود میں آسکتے ہیں؟

اس کے حکم کو کوئی ٹال نہیں سکتا اور نہ کوئی رد کر سکتا ہے وہ جس کو چاہتا ہے ملک  
دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو  
چاہتا ہے ذلیل و خوار کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جس کو چاہے گمراہ  
کر دیتا ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی کچھ ہوتا ہے اور جس چیز کے ساتھ اس کی مشیت وابستہ  
نہیں ہوتی وہ نہیں ہو سکتی۔ اگر تمام کائنات جمع ہو کر کسی چیز کا ارادہ کرے مگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ  
اس سے متعلق نہیں ہے تو وہ کچھ بھی نہیں کر سکتی اور اگر وہ کچھ کرنا چاہے تو اس کو کوئی منع نہیں  
کر سکتا اور نہ یہ بات کسی کی طاقت میں ہے۔

ولا اقدر هم علیہ اور نہ اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت ہی ان کو دی ہے پس کفر  
اور ایمان طاعت اور عصیان خدا تعالیٰ کی مشیت اور اس کے حکم اور ارادہ سے وابستہ ہیں الخ  
(الہدایۃ والجواب جلد ۱ ص ۵۸)

یہ تمام عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ خدا تعالیٰ خود ہی مدبر خود ہی مالک اور خود

جی متصرف اور مختار ہے تمام کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و تصرف اور اختیار میں جکڑا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو نہ تو یہ قدرت سونپی ہے اور نہ مخلوق میں کسی کو مدبر و متصرف اور مختار بنانے کی یہ صفت حاصل ہے۔ لَقَالِی اللّٰهُ عَن ذٰلِكَ عَلُوًّا کَبِیْرًا

الغرض اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے بغیر کسی کو اس معنی کے متصرف اور مدبر و مختار کہنا اس کی کھلی نافرمانی ہے اور بغاوت ہے جو کسی صورت میں اس کے اہل اور محکم قانون کے پیش نظر قابلِ محضرت نہیں ہے مگر افسوس ہے کہ اہل بدعت حضرات کو اس سے کیا غرض؟ یہاں تو یہ حال ہے کہ

دربار کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام  
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں ہے

توحید و اشراک کی ماہیت اور حقیقت معلوم کرنے نیز مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار ہونے کی ٹھوس اور علمی بحث کے لیے گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اس مقام پر تو صرف بطور تمہید ہم نے چند امور اور قرآن کریم کے علاوہ ہندوگان دین و دجن کی بعض جمل عبارت سے فریق مخالفت اپنا کام چلاتا ہے کہ چند حوالجات عرض کر دیے ہیں تاکہ ہر متلاشی حق شخص سے دل سے ان دلائل پر غور کر سکے مگر دیکھئے گا ہر ایک اپنی ہی آنکھ سے

غلاطال ہتی کائنات اسی رنگ میں عاتم  
جس رنگ کی نگاہ ظری کائنات پر

فَالْمُذَبِّرَاتُ اَمْرًا کِی تفسیر

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم صاحب نور ہدایت کا یہ اصولی مغالطہ بھی نکال دیں جس کے دلدل میں وہ کچھ ایسے الجھ اور پھنس کر رہ گئے ہیں کہ اس سے ان کا نظر بظاہر نکلنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ اس سے قبل کی آیات کو بطور تمہید ذکر کر کے اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

اس وقت ہمارا اسی آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ ملائکہ بھی امور الہیہ میں تدبیر فرماتے

دائے ہیں اور باذن اللہ تعالیٰ اسطوار الہی کے مطابق مدبر عالم ہیں یہ آیت کریمہ ہمارے مدعا پر قطعی الدلالت ہے اس آیت کے تحت کتب تفاسیر کثیرہ، خازن المعالم، جبل وغیرہ میں لکھا ہے کہ جبریل میکائیل اسرافیل عزرائیل علیہم السلام امور الہیہ کو اہل زمین میں تدبیر اور تقسیم فرماتے ہیں۔ جبریل علیہ السلام ہوا اور شکر وں پر موقوف ہیں میکائیل علیہ السلام بارش اور روئیدگی پر مقرر عزرائیل علیہ السلام قبض ارواح پر اور اسرافیل علیہ السلام انبیس حکم پہنچانے پر تعین ہیں فرشتوں سے کچھ انسانوں کی حفاظت پر تعین ہیں تو کچھ اعمال لکھنے پر۔ کئی فرشتے خف مسخ ہوا وغیرہ امور پر تعینات ہیں۔ یعنی امور کو مینہ کی تدبیر پر موقوف ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ وَالْمُذَبِّرَاتُ اَمْرًا ملائکہ عظام مثل جبریل و حضرت میکائیل و حضرت اسرافیل و حضرت عزرائیل مع احوالہم و جنودہم کہ ہر ایک برائے تدبیر ہے از امور کو نیز مقرر فرمود اللہ (حضرت شاہ صاحب کی عبارت آگے تک نقل کر کے صاحب نور ہدایت نے اس کا ترجمہ کیا ہے اور ان ملائکہ عظام کی مختلف ڈیوٹیوں کا ثبوت حضرت شاہ صاحب کی عبارت پیش کیا ہے جیسا کہ پہلے ان کے الفاظ میں اس کا ذکر ہو چکا ہے)۔ دیکھئے نور ہدایت ص ۴۸ و ۴۹ اور پھر ص ۵۱ میں وہ یَذَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ اور مَنْ یَذَبِّرُ الْأَمْرَ کی آیات کے پیش نظر فحشی اور منط کی طرح موج میں آنکھ لکھتے ہیں کہ۔

”اس جگہ دبا بیہ کے لیے بڑی مشکل پیش آئے گی کہ یہاں فرشتوں کو مدبر امر کہا گیا ہے حالانکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔

یہاں پر حزب مخالف کا مافوق و تحت الاسباب والا حیلہ بھی کارگر نہیں ہو سکتا۔  
الٰی آخرہ ص ۵۱ نور ہدایت

الجواب :- مؤلف نور ہدایت کا اس آیت کے انبیاء کو ہم علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام جہم اللہ تعالیٰ کے متصرف مافوق الاسباب ہونے پر استدلال کرنا درجوان کا بطلان مدعی ہے اسلئے اسلئے اور قطعاً مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقاد ہی مسائل قیاسی نہیں

ہوا کرتے تاکہ ملائکہ کے تدبیر اور تصرف ہونے سے انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متصرف اور مدبر ہونے پر استدلال کیا جاسکے۔ اس مقام پر تو ایسی نص جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل ہو کر کاربہ اور مولات نور ہدایت کا اس آیت کو اپنے اس بنیاد یعنی پریش فرما بل سچ اور صحیح دلیل کا پیش کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے اور تا قیامت اس کا اثبات ان سے ممکن نہیں ہے طبع آزمائی شرط ہے۔  
وَتَأْتِيَا مَثَلَتِ مَذْكُورِ كَا اس آیت کو اپنے مدعی کے لیے قطعی الثبوت دلیل کہنا علم اور دیانت کا جنازہ نکلانے کے مترادف ہے کیونکہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال پیدا نہ ہو سکتا ہو بجائے اس کے کہ ہم اس پر متحدہ وجوہ الحجات نقل کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم جَاءَ الْحَقُّ كَا حوالہ ہی عرض کر دیں جس پر مولف نور ہدایت وغیرہ کے درس و خطابت کے دلائل کا مدعا ہے چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب فریق ثانی سے مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
"کہ وہ آیت قطعی الدلائل ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔ انتہی بلفظہ (جاء الحق ص ۷۷)

یہ عبارت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال نہ پیدا ہو سکتا ہو اور فَاَلَمْ يَذْكُرْ اَمْذَا کی آیت ملائکہ کے امور الہیہ میں متصرف اور مدبر ہونے میں ہرگز قطعی الدلائل نہیں ہے کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں اور احتمالات بھی موجود ہیں اور صرف امکان ہی نہیں بلکہ وہ تفسیریں مفسرین کرام نے کی بھی ہیں جو نیک مولف نور ہدایت نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کو نقل کر کے مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے اس لیے ہم بھی دوسری معتمد اور مستند تفاسیر سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف حضرت شاہ صاحب کی تفسیر نقل کر دینے پر اکتفا کرتے ہیں اور محض بطور تائید کے حضرت قاضی نذیر اللہ صاحب کا ایک مختصر حوالہ بھی ساتھ ہی عرض کر دیتے ہیں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ۔

و درین جا باید دانست کہ مفسرین را در اور اس مقام پر جاننا چاہیے کہ مفسرین کرام کا ان تعین ماصدق این صفات پنجگانہ کہ در پنج صفات (والتذکرات سے لے کر مطلع این سورہ مذکور اند اختلاف بسیار فَاَلَمْ يَذْكُرْ اَمْذَا کہ ایک مصدقین تعین ہیں

است۔ یعنی بریک چیز حمل کنند و بعض چیز جو اس ثبوت کی استدلال در دین بہت اختلاف واقع ہوئے مناسب کہ باہم تعلق دارند و یک ہوا ہے بعض ان کو ایک چیز حمل کرتے ہیں اور بعض دیگر کا مصروف اندوہنے بر چیز ہائے متفرق الخ ان کو ایسی اشارہ پر حمل کرتے ہیں جن کا باہم تعلق ہے اور وہ ایک کام میں مصروف ہیں اور ایک گروہ ان کو متفرق چیزوں (تفسیر عزیزی پا ۷۷ ص ۷۷) پر بھی حمل کرتا ہے۔

اس سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ والتذکرات سے لے کر فَاَلَمْ يَذْكُرْ اَمْذَا ایک کی پنجگانہ صفات کے تعین میں مفسرین کرام کا اتفاق نہیں ہے ایک گروہ ان کا مصدق کچھ بتلاتا ہے اور دوسرا کچھ اور اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے اس کو قطعی الدلائل دلیل بنانا کس قدر شرم کی بات ہے اور کسی طرح علم و تحقیق کی روشن جبین پر بدنامی داغ ہے۔

پھر آگے حضرت شاہ صاحب فَاَلَمْ يَذْكُرْ اَمْذَا کی سات تفسیریں نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ پہلی تفسیر اس آیت کریمہ کی وہ صوفیہ کرام سے یوں نقل کرتے ہیں کہ کہ ملازم مذکرات اَمْذَا مصنفین کتب مذکرات اَمْذَا سے کتابوں کے صنف اور وہ مصنفین قواعد و تاصیل کنندگان اصول و حضرت مراد ہیں جو قواعد و اصول کی بنیاد وضع اور تفسیر تفریع کنندگان فروع ص ۲۸۷ ۲۹۰) کہ کے ان پر فروع کو محمول کرتے ہیں۔

اور تیسری تفسیر اصحاب جہاد و قتال سے اس طرح نقل کرتے ہیں کہ۔

وَمَذْكُرَاتِ اَمْذَا پادشاه و امیران کہ کا۔ مَذْكُرَاتِ اَمْذَا سے بادشاہ اور ایسے فوجی افسر جنگ بہ حسن تدبیر و صلاح ایشان سرانجام سے مراد ہیں کہ جن کی عہدہ تدبیر اور اصلاح سے جنگی امور انجام پذیر ہو کو کچھ و مقام و حرکت و سکون بطور ایشان پذیر ہوتے ہیں اور ان کے حکم سے کورج و مقام ہا می باشد (ص ۲۹۰) حرکت و سکون کا تحقق ہوتا ہے۔

اور چوتھی تفسیر ال نجوم سے نقل کرتے ہوئے اس طرح ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بسبب اختلاف اوضاعی کہ در آن حالات کہ مَذْكُرَاتِ اَمْذَا سے ستارے مراد ہیں کہ ان ایشان را حاصل می شود تدبیر عالم می کنند و ہر اختلافات اوضاع کی وجہ سے جو ان کو حاصل ہوتے

کوکب و دماورے کے متعلق بال کوکب است میں وہ تدبیر عالم کہتے ہیں اور ہر ایک سائے کا ان دخل وارد و الاتصالات و انصرافات و تبدیلی امر میں دخل ہو لہذا جو اس سے متعلق ہے وہ ہیں اور انصرافات و انصرافات اور تبدیلی فصول اور اوقات فصول و اوقات و معرفت کائنات غفل و اور کائنات غفل اور آنے والے حوادث کی معرفت حوادث آئندہ از آئندہ اور یافتہ می شود ان سے حاصل ہوتی ہے۔ (ص ۲۹)

اور پانچویں تفسیر و عاظہ اور مذکر سے مَدَبَرَاتِ اَعْمَد کی دلیل نقل کی ہے۔ داور سوال و جواب و عذاب و تعیم قبر و تدبیر سے کہ مَدَبَرَاتِ اَعْمَد سے وہ فرشتے مراد ہیں جو سوال کنند (ص ۲۹) و جواب اور عذاب و تعیم قبر کی تدبیر کرتے ہیں۔ اور چھٹی وہی بیان فرمائی جو مؤلف نور ہدایت نے ص ۲۹ میں ملائکہ عظام مثل جبرئیل م ۱۱ سے نقل کی ہے اور ساتویں تفسیر بعض سے ان الفاظ کے ساتھ تزیین قلم فرمائی ہے کہ کہ مراد از مَدَبَرَاتِ اَعْمَد ارباب اور بعض فرماتے ہیں کہ مَدَبَرَاتِ اَعْمَد عقل و حکمت کہ در ہر باب بقوت عقل تدبیر سے ارباب عقل و حکمت مراد ہیں کہ ہر باب میں وہ اپنی می بر آرد و جبکہ برائے کار با بستر پریدی آرد قوت عقل کے ساتھ تدبیر کرنے اور شکل اور بستر کاموں سے عمدہ و آہنی تدبیر و جلیل تلاش کرتے ہیں۔ (ص ۳۰)

حضرت قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی ۲ اس آیت کی مختلف اور متعدد تفاسیر نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ۔ و ذکر فی تاویل هذه الآية وجوه اخرا اس آیت کی تفسیر میں اور کئی توجیہات ذکر و تفسیر مظہری ج ۱ ص ۱۸۰ کی گئی ہیں۔

تعبیر ہے کہ مؤلف نور ہدایت اس آیت کریمہ کی اتنی تفسیر اور اتنے اختلافات کے ہوتے ہوئے بھی اس کو اپنے معنی پر قطعی الدلالت دلیل قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ ہمارے مدعا پر قطعی الدلالت ہے (نور ہدایت ص ۲۹) کتنے افسوس کا مقام ہے کہ مؤلف مذکور کس طرح ویدہ دلیری کرتے ہوئے اس آیت سے ملائکہ عظام کا مدبر اور تصرف ہونا ثابت

کہتے ہیں اور اس آیت کو اپنے باطل مدعا پر صرف پیش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو قطعی الدلالت کہتے ہیں مثلاً کہ ان کے نزدیک یہ صحیح علمی اصطلاحات ہی کسی اور سائے میں دخل چکی ہوں و ثانیاً مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ عالم اسباب کے تحت مدبر اور تصرف ہونے کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے جھگڑا صرف اس امر میں ہے کہ کیا ملائکہ عظام اور انبیاء کرام اور اولیاء الرحمن علیہم الصلوٰۃ والسلام مافوق الاسباب طور پر مدبر اور تصرف میں یا نہیں؟ اس آیت مذکورہ میں جس تدبیر اور تصرف کا (ایک تفسیر اور احتمال کے رو) ثبوت ملتا ہے وہ صرف عالم اسباب کی تدبیر ہے اس سے مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر پر گزرا مراد نہیں ہے جو مؤلف نور ہدایت کا معنی ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم مختلف کتب سے اس کے ثبوت پر حوالے عرض کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی کا حوالہ ہی عرض کر دیں تاکہ اس مسئلہ پر جبرطری ہو جائے اور مؤلف مذکور کو راجع فراموش نہ آ سکے۔ ماننا یا نہ ماننا تو قسمت کی بات اور ہدایت دینا تو صرف مالک الملک اور مدبر کائنات اور تصرف فی الامور کا کام ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ مَن يَهْدِهِ اللهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَن يَضِلَّ لَهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

مشملہ ۳۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور ہو گا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و عقول عشرہ ہی ہو رہا ہے یا ہر آن میں بلا توکل ان سب کے خود حاکم حقیقی نظم و نسق فرماتا ہے بَيِّنُوا تَوَجُّدَ الْجَوَابِ۔ اللہ اکبر حاکم حقیقی عز وجلہ پاک ہے اس سے کسی سے توسل کرے وہی اکیلا حاکم اکیلا خالق اکیلا مدبر ہے سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔ اس نے عالم اسباب میں ملائکہ کو تدبیر امور پر مقرر فرمایا ہے قَالَ تَعَالَى فَالْمُدَبِّرَاتِ اَعْمَدُ الخ بلفظہ (احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶۴)

مؤلف نور ہدایت اپنے اعلیٰ حضرت کی اس عبارت کو بار بار اور ٹکٹ سے دل



سے پڑھیں اور غور کریں کہ فرشتوں کا مدبر امر ہونا یا مافوق الاسباب جو ان کا باطل مدعی ہے، یا علم اسباب میں وہ مدبر ہیں اور فالعُمدِیاتِ امرا سے خان صاحب اور اعلیٰ حضرت کچھ نزدیک کیا مراد ہے؟ آپ کا دعویٰ تو مافوق الاسباب تصرفات ثابت کرنا ہے جیسا کہ آپ کی کتاب کے نام (مدیۃ الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) سے ظاہر ہے اور اس آیت کو آپ اپنے اس معنی پر قطع الدلالت دلیل کہتے ہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸) فہو اسما۔

بریں عقل و دانش بیابہ گریست

خان صاحب کی اس عبارت سے یہ بھی بالکل ظاہر ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ہی اکیلا حاکم الیلا خالق اور اکیلا مدبر ہے اور یہ بھی تو علم نور ہدایت کے سرسرخ خلاف ہے دیکھئے وہ کیا لب کشائی کرتے ہیں اور ملاحظہ کیجئے کہ بقول خود کس طرح میاں قطب اور میران باصفا میں خوب سرگشتی ہو رہی ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ فریج کس کو نصیب ہوتی ہے اعظم حضرت کو یا مولف مذکور کو؟ عوام کے ہاں تو یہ بھی مشہور ہے کہ بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ اب دیکھئے قسمت بڑے میاں کی یاوری کرتی ہے یا چھوٹے میاں کی بہر حال تقابل خوب ہو رہا ہے۔

شکست و فتح نصیبوں سے ملے لے میتر

مقابلہ نودول ناتواں نے خوب کیا

فاریں کرام مشرکین اور اوثان پرست قوموں کا یہ اعتقاد ہرگز نہ تھا کہ اصنام اور اوثان ویسے ہی صفات الوہیت کے ساتھ متصف ہیں جیسے واجب الوجود کی ذات مقدس بلکہ وہ ان کو صرف اللہ حقیقی تک پہنچنے کا ایک ذریعہ اور وسیلہ سمجھتے تھے اور اس خیال سے انکی عبادت (املا کیجئے پکارنا، نذر دینا، طواف اور سجدہ وغیرہ) کیا کرتے تھے۔ اس کی مبسوط بدلائل بحث ہم نے گلہ نہ توحید میں کر دی ہے دلائل ہی ملاحظہ کر لیں یہاں ہم صرف امام اہل سنت اور محقق شمس المحدثین دام المتکلیں حضرت سید شریف جرجانی الحنفی کا حوالہ عرض کرتے ہیں جو گلہ سترہ میں درج نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

فانہم لا یقولون بوجود الہمین بت پرست دو واجب الوجود اللہ کے قابل نہیں

واجب الوجود ولا یصفون الاوثان اور نہ دو اوثان کو صفات الوہیت متصف بتصرفات الہیۃ وان اطلقوا ملتے ہیں اگرچہ وہ الی پر الہ کا اطلاق کرتے ہیں علیہ اسم الہیۃ بل اتخذوها بلکہ انہوں نے تو انبیاء کرام یا نیک بندوں یا فرشتوں علی انہما تمثال الانبیاء والارواح یا ستاروں کی تصویریں اور فوٹو بنا کر عبادت کے اور الملائکۃ والکواکب واشتغلوا طہریان کی تعظیم کرنی شروع کر دی تاکہ وہ اس طریقہ بتعظیمہا علی وجہ العبادۃ توصلوا سے الہ حقیقی تک رسائی کر سکیں۔

بہا الی ما هو اللہ حقیقۃ انتہی

بلفظہ (شرح مواقف طبع نو کھڑو ۵۸)

دیکھا آپ نے حقیقت شرک اور ماہیت اوثان و اصنام کیا ہے؟ مگر آج یا لوگ صرف ان آیات کو بتوں پر صل کر کے اس کے حقیقت بیان کرنے سے کچھ ایسے خاموش ہو جاتے ہیں جیسے نئی دامن سرال کے گھر مگر ع

نہ ہر کہ روئے برا فرخت دلبری داند

## باب پنجم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس باب میں مولف نور ہدایت کی بعض تحقیقات و تدقیقات یا بالفاظ دیگر علی جھلکیاں بھی عرض کر دیں جو انہوں نے اپنی کتاب میں ثبت فرمائی ہیں اور بعض تحقیقات کو انہوں نے بزعم خویش بنیادی حیثیت دے کر فائصل اہل سنت والجماعت کو معتزلی اور قدری بنانے کی بالکل ناکام کوشش کی ہے اور اس باب میں کوئی موضوع متعین نہیں ہو گا۔ بلکہ مختلف امور ہوں گے جن کو ہم ان سے بقدر ضرورت اپنی عبارت میں نقل کر کے ان کے جوابات عرض کریں گے۔ تاکہ قارئین کرام کو اصل حقیقت بخوبی معلوم ہو سکے اور سربق مخالفان کی دیانت اور مبلغ علم کا صحیح اندازہ بھی ہو جائے کیونکہ اہل عقل کے ہاں یہ ایک مشہور امر ہے کہ عی و بصد ہا تائبین الاشیاء۔

### صریح بہتان

مولف نور ہدایت اپنے دل ماؤف کی بھڑاس نکالنے کے لیے حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۲۶۲ھ) پر اتنا اور بہتان تراشی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں کہ چنانچہ دیوبندی جماعت کے ذمہ دار مولوی حسین علی صاحب وال بھیجی وہی تلمیذ ارشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۲۲۳ھ) و مولوی محمد مظہر نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۲ھ) اپنی شہرہ آفاق تصنیف "بلغۃ الحیران" میں اعتزال کے احیاء قدریکہ مدہ عتیدہ کی تجویز میں اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

کُلُّ فِی کِتَابِ مُبِیْن (پ ۱۱۔ رکوع اول) یہ علیحدہ جملہ ہے ماقبل کے

ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں ہیں کبھی ہوتی ہیں جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے بلکہ بدکراس کا حق یہ ہے کہ کتاب اعمال لکھ سبے ہیں فرشتے۔  
بلفظ بلغۃ الحیران ص ۱۵۔

ناظرین غور کیجئے دیوبندی جماعت کے مجدد کس بے نقابی کے ساتھ معتزلہ کی طرف سے وکالت کر رہے ہیں کیسے مذہب حقہ اہل سنت کی نزہت و ابطال سے کام نہیں لیا گیا؟ ضرور کھلے لفظوں میں مصنف کتاب نے کہہ دیا کہ اس آیت کا وہ مطلب ٹھیک نہیں جو اہل سنت و جماعت لیتے ہیں۔ بلکہ معتزلہ جو معنی کرتے ہیں وہ درست ہے الخ بلفظ نور ہدایت (۱) اس کے بعد مولف مذکور حق اور اہل حق سے ذاتی عناد اور تعصب کی وجہ سے مغلوب الغضب ہو کر بلغۃ الحیران کی عبارت آخر تک لکھ کر اور اس کا بزرگ خود تجزیہ کر کے نور ہدایت میں ص ۱۱ تک اس کو اپنے سور مزاج کے سبب بد مزہ بناتے چلے گئے ہیں اور تان اس پر توڑی کہ مصنف بلغۃ الحیران معتزلی ہے معتزلہ کا ایجنٹ ہے اور ان کا وکیل ہے وغیرہ وغیرہ

الجواب۔ مولف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس مفروضہ اور ہوائی قلعہ میں محصور ہو کر علی بابا اور چالیس چور پکیش چلی کے خیالی پلاؤ کی کمانی وہ تازہ کر رہے ہیں وہ سربے بڑھ کر کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور اس میں چندہ وجوہ سے کلام ہے اولاً اس لیے کہ بلغۃ الحیران کے ص ۱۴ پر اس کی تصریح موجود ہے کہ بلغۃ الحیران حضرت مولانا حسین علی صاحب کی وہ تقریریں ہیں جو دورہ قرآن شریف کے وقت مولانا محمد نذر شاہ صاحب عباسی اور مولانا غلام خان صاحب نے قلمبند کی تھیں حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کار فرما ہوتی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں کی ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے؟ اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاسیاعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ مولف نور ہدایت کس دیانت سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں؟ اور کس انصاف سے وہ حضرت

مرحوم کو مصنف کتاب کہتے ہیں؟ وثائقاً تفسیر بلوغۃ النحیران کی دینی تقریروں کو قلمبند کرنے والوں میں حضرت مولانا غلام اللہ غلام صاحب بھی شریک تھے اور ان کی طرف سے قیصر بدعتیں زلزلہ کے عنوان سے عصرہ ہوا ہے ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے اور اس میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ بلوغۃ النحیران کی اہل عبارت اس طرح ہے۔ مگر کاتب کی غلطی سے وہ یوں لکھی گئی ہے جس سے اہل مطلب بدل گیا ہے۔ مولف نور ہدایت وغیرہ وہ رسالہ ملاحظہ کر لیں۔ فریق مخالف کے علم و دیانت اور تقویٰ و ورع کی داد دیجئے کہ وہ بعض تلامذہ کی لکھی ہوئی تقریروں کا مصنف حضرت مرحوم کو قرار دے کر اور ان تقریروں کے قلمبند کرنے والوں کے واضح بیان کے بعد بھی کہ اہل عبارت میں غلطی اور فرگذاشت واقع ہوئی ہے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ معتزلی یا قدری ہیں۔ ان کے لکھنے میں وغیرہ وغیرہ حالانکہ اپنے وقت کے اندر حضرت مرحوم اہل السنۃ والجماعت کے اہم اور قویہ سنت کے داعی اور شرک و بدعت کے ماحی تھے جن کے سینکڑوں جید محقق اور مدسّس قسم کے عالم مرید ہیں اور دین کی خدمت سر انجام دے رہے ہیں اور یہ ناپسند بھی ان کے ظاہری و باطنی علوم اور کمالات کا خوشہ چین اور خاتم المریدین ہے۔ عائشا و کلا حضرت مرحوم میں ایک بات بھی ایسی موجود تھی جو اہل السنۃ والجماعت کے عقائد اور فقہ حنفی کے خلاف ہو تحقیق و تدقیق کا مقام ہی اور ہے اور ایسے ہی اکابر کے بارے میں غالباً مجذوب کامل نے یہ کہہ کر کہ

توجو نہ رہا ساقیا، پینے کا کب مزہ رہا  
پینا نہ غم رہا رہا، پانی بھی تو میں نے پی نہیں  
پیر مغال کا دم کہاں، اس کی وہ بزمِ جم کہاں  
بادہ نہیں تو ہم کہاں، زیست یہ زیست ہی نہیں

و ثالثاً حضرت مرحوم کا تقدیر لوح محفوظ اور علم خدوندی کے بارے میں صرف وہی عقیدہ تھا جو تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجتماعی عقیدہ رہا ہے کہ تقدیر کا مندرجہ حق ہے اور من وعن تمام اشیا لوح محفوظ میں درج اور ثبت ہیں اور قبل از وقوع حوادث ہر ایک چیز

سے فرزا فرما، اور تفصیلاً اللہ تعالیٰ کا علم محیط اور ازلی متعلق اور البتہ نہ یہ کہ وقوع کے بعد ان سے خدا تعالیٰ کا علم وابستہ ہو تب یہ جیسا کہ قدریہ کا خیال ہے چنانچہ حضرت مرحوم اپنی بلند پایہ تصنیف میں اپنے قلم سے مستند تقدیر کی بحث اور تحقیق کرتے ہوئے حضرت اہم نووی کی ایک عبارت سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ۔

اعلم ان مذهب اهل الحق اثبات القدر ومعناه ان الله تبارك وتعالى قدر الاشياء في القدم و علمه سبحانه انما انتفاع في اوقات معلومة عنده سبحانه وتعالى على صفات مخصوصة - فدوى مہجہ ۲  
لے مخاطب تو جان لے کہ اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ تقدیر حق اور ثابت ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ازل ہی میں تمام اشیا کا ایک اندازہ مقرر کر دیا ہے اور تمام امور اس کے علم میں تھے کہ وہ اپنے اپنے مخصوص وقت میں واقع ہوں گے اور ان کے اوقات اور صفات مخصوصہ سب اللہ تعالیٰ کے علم میں تھے (نوی مہجہ ۲)  
تو یہ امور اسی اندازہ کے مطابق واقع ہوتے ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے متعین کر دیا ہے اور قدریہ فرقہ اس کا انکار کرتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان اشیا کا پہلے سے کوئی اندازہ مقرر نہیں کیا اور نہ وہ پہلے انہیں علم ہوا سبحانہ بعد وقوعہا و کذبوا علی اللہ سبحانہ ان سے بعد کو وابستہ ہوتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ ان وقوعہا سے و جلّ عن اقوالہم الباطلہ امور کو ان کے وقوع کے بعد جانتا ہے اور علوا کبیرا - نووی شرح مسلم مہجہ ۲  
انہوں نے اللہ تعالیٰ پر خالص جبروت کا سبب اللہ تعالیٰ بلفظ اکثریات حدیث میں تصنیف فرمایا (حسین علی)  
کی ذات کو ایسے اقوال باطل سے بلند اور بالا کرتے ہیں۔  
کیا اس تفصیلی عبارت کے بعد بھی انصاف و دیانت کی دنیا میں یہ احتمال باقی رہ جاتا ہے کہ حضرت مرحوم قدری اور معتزلی ہیں؟ یا وہ اہل حق اور اہل سنۃ والجماعت کے عقیدہ

کے خلاف ہیں؟ وہ تو حضرت ام نووی کی اس واضح عبارت اہل حق اور قدریہ کو مقابلہ  
ذکر کر کے اس بات کو واضح کر چلتے ہیں کہ مذہب تو اہل حق ہی کا صحیح ہے  
اور قدریہ کا زعم باطل ہے اور اپنے اس دعویٰ پر وہ ام اہل السنۃ والجماعت حضرت ام نووی  
سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں اور ان کی عبارت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں زمین کا  
ایک جہہ شاید کتابت سے چھوٹ گیا ہے وہ بھی ہم نے بین القوسین درج کر دیا ہے  
اور آخر کا حصہ بھی ہم نے نقل کر کے بین القوسین سے مقتید کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرحوم صرف  
اتنی ہی عبارت نقل کرتے تب بھی ان کا عقیدہ بالکل روشن اور ظاہر تھا کہ وہ مولیٰ تصنیف  
کے پیش نظر جب کوئی شخص اپنے کسی بیان کی تائید میں کسی دوسرے کی عبارت نقل کرتا ہے  
اور اس کے کسی جز سے اختلاف نہیں کرتا تو اس کا لازماً یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اس کے  
ساتھ وہ کامل اتفاق رکھتا ہے مگر حضرت مرحوم نے تو صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس  
کے بعد ام خطابی رحمۃ اللہ علیہ ۳۸۸ھ کی ایک عبارت کو بطور تائید کے پیش کرنے کے بعد  
آخری فیصلہ کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ۔

قلت وقد تظاهروا الأدلة القطعية من الكتاب والسنة واجماع الصحابة على اثبات القدر وقد قررنا ثمتنا من المتكلمين ذلك احسن تقرير بدلائلهم القطعية السعوية والعقلية انتهى بلفظه (تقریر) نے پیش کئے ہیں۔

یہ حضرت مرحوم کی اپنی تصنیف کی اپنی عبارت ہے۔ کیا اس کے بعد بھی یہ شبہ  
باقی رہ سکتا ہے کہ وہ قدری اور معتزلی ہیں؟ اور تقدیر کے بالوح محفوظ میں انبیاء کے منضبط  
ہونے کے منہ ہیں؟ یا اللہ تعالیٰ کے علم محیط تفصیلی اور انہی کے منہ ہیں؟ اور کیا تقدیر کے  
مسئلہ کو حق اور ثابت تسلیم کرتے ہوئے کتاب و سنت اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے قطعی دلائل کا اس

پیش اور نقل کرنا کسی معتزلی اور قدری کا کام ہے؟ اور کیا آئمہ متکلمین نے نقل اور عقلی طور پر قطعی  
دلائل اثبات تقدیر پر پیش کئے ہیں یا اس کے انکار پر؟ اور کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص معتزلی  
اور قدری ہوا کرتا ہے؟

”مولف نور ہدایت: اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بقول خود عبارت مذکورہ کو عدل الضم  
کے ترازو میں رکھ کر اپنی کتابت موازنہ کریں اور خود ہی صحت و سقم کا فیصلہ کریں کہ اصل بات کیا  
تھی اور انہوں نے اس کو کیا بنا دیا ہے؟ اور ان کی فہم نارسلے ان کو کیا شرمندہ کر دیا ہے؟  
بقول شخصے کہ ع میں الزم ان کو دنیا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

اب مولف نور ہدایت پر از روئے الضمات و دیانت یہ لازم ہے کہ وہ صاف اور  
صریح الفاظ میں حضرت مرحوم کو قدری اور معتزلی کہنے سے رجوع اور توبہ کریں کہیں ایسا نہ  
ہو کہ اس صحیح حدیث قدسی کی زد میں آجائیں مَن عَادِي لِي وَلِيًا فَقَدْ بَارَزْتُ  
بِالْحَدِثِ (او کہہ قال) کیونکہ مولف مذکور نے فرقہ قدریہ کے جو یہ باطل عقیدے لکھے  
ہیں ان میں ایک بھی حضرت مرحوم کا عقیدہ نہیں تھا۔ وَحَاشَا عَنْ ذَلِكَ کہ (۱) لوح  
محفوظ میں سب کچھ پہلے لکھا ہوا نہیں (۲) اللہ جل شانہ کا ارادہ قدیم نہیں بلکہ حادث  
ہے (۳) عالم الغیب والشهادة عترۃ اسمہ جمیع اشیاء موجودات (و) معدومات کا علم  
نہیں رکھتا بلکہ صرف موجودات کا علم ہے اور اس عالم الغیب والشهادة کو انسان کے  
متعلق اتنا علم نہیں کہ آئندہ کیا کریگا بلکہ انسان کے کرنے کے بعد خدا تعالیٰ کو معلوم ہوتا  
ہے۔ البیاض باللہ اھ بلفظہ (نور ہدایت ص ۵) غرضیکہ ان میں ایک عقیدہ بھی حضرت  
مرحوم کا نہیں یہ محض فریق مخالف اور مولف نور ہدایت کا حضرت مرحوم پر صریح بہتان  
خالص افتراء اور سفید جھوٹ ہے۔ حضرت مرحوم کی توساری زندگی اسی مسئلہ کی تشریح  
اور تفسیر میں گزری ہے کہ عالم الغیب والشهادة اور ہر چیز کو جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ  
ہی ہے اور بس۔ ایسی بزرگ ہستی کے متعلق جس کا توحید باری تعالیٰ کے ہاتھ میں یہ  
کھلا ہوا عقیدہ ہر موافق و مخالف پر عیاں و آشکارا ہے کیا یہ کننا صحیح ہے کہ ان کا یہ عقیدہ

ہے کہ انسان کے متعلق اتنا علم نہیں رکھتا کہ وہ آئندہ کیا کرے گا؟ لا حول ولا قوۃ  
 الذی اللہ۔ مولف نور ہدایت توازن راہ جمالت فعلی حضرت کے تمام توسلین کو خطاب کرتے  
 ہیں مگر ان کا گھر اس ناچیز نے بفضلہ تعالیٰ یہ کہتے ہوئے پورا کر دیا ہے کہ ۔  
 صراحی و جمل ساعز بکھ مستانہ و آجا لگائے آسرا بیچلے اک ستانہ رسول سے  
 مولف نور ہدایت نے اپنے تعصب مذہبی کی بنا پر بلا وجہ اس بحث کو طول دیتے ہوئے  
 یہ بھی لکھا ہے کہ۔

اب مولوی صاحب فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور آیات قرآنیہ جیسا کہ وَلِیَعْلَمَ  
 الَّذِیْنَ وَغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب (معتزلہ) پر منطبق ہیں۔ مگر  
 بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت  
 والے معنی علم کا ظہور لیتے ہیں جس جگہ مخالف آجائے انتہی بلفظ بلغۃ الحیران ص ۵۸۵ الخ  
 نور ہدایت ص ۱۰

پھر اس پر سیخ پا اور آگ جو کہ ہو کر جوش و غروش میں آکر اثنائے کلام میں یوں بھی  
 لکھتے ہیں کہ۔ ہاں ہاں دیوبندی مجدد کے حاکمانہ انداز نشانہ طرز فیصلانہ روش دیکھئے کہ  
 کس دلیری اور جرات کہہ دیا کہ قرآن و احادیث کے الفاظ مذہب معتزلہ پر منطبق ہیں یعنی  
 معتزلہ کا مذہب قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اہل سنت کا قرآن و حدیث کے خلاف  
 معتزلہ کے رجحان نے واقعی و کالیک فقر النض خوب سر انجام دیئے مدعی سست گوہ حجت  
 بلفظ (نور ہدایت ص ۱۰) اور نیز بلغۃ الحیران ص ۵۸۵ کی اس عبارت پر کہ اس واسطے ماسرے  
 والے نے اس کا جواب نہ دیا اور کہا کہ نہایت سخت اشکال ہے اور تفریکہ کرنے کے کیا کہ  
 اس کے واسطے بہت جیلے کئے ہیں لیکن کوئی معتد بہ جواب نہ دیا جس سے تسلی اولین آ  
 جائے۔ اھ (نور ہدایت ص ۱۰) گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت نے ہر زمانہ  
 میں مخالفین و معتز ضیہ کو دندان شکن جواب دیئے مہوت و لا جواب کر دیا کتب کلام  
 قدسیہ کے رد میں بھری ہیں مگر دیوبندی مجدد معتزلہ کے وکیل کہتے ہیں کہ مجھے ان سے

تسلی اطمینان تعصیب نہیں ہوا معتزلہ غالب ہیں اور اہل سنت مغلوب لفظ نور ہدایت ص ۱۰  
 الجواب۔ پہلی عبارت میں مولف نور ہدایت نے عجیب حماقت کا ثبوت دیا ہے بلکہ  
 کی عبارت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ اہل سنت اور معتزلہ مسئلہ تقدیر و غیرہ میں دو  
 متضاد گمزدہ ہیں اور اہل سنت جس مقام پر علم کے لفظ سے خداوند عزیز کے لیے حدود علم  
 کا شبہ ہوتا ہو وہاں علم سے مراد علم ظہور لیتے ہیں اور وَلِیَعْلَمَ الَّذِیْنَ وَغیرہ میں الفاظ  
 کے پیش نظر معتزلہ کے مذہب پر اس کا انطباق ہوتا ہے لیکن یہ انطباق صحیح ہے یا غلط  
 حق ہے یا باطل؟ اپنی حقیقت پر محمول ہے یا اس کی مناسب تاویل کی جاتی ہے؟ یہ اور  
 اس قسم کی دیگر اہم باتیں اس مقام پر مذکور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت ان میں ایک  
 غلط اور بے بنیاد پہلو کو حضرت مرحوم کی طرف منسوب کر کے اپنے قلب مریض کی ہڈیوں  
 نکالنے کی کوشش کے درپے ہیں بلکہ بلغۃ الحیران کی یہ عبارت کہ مگر بعض مقام قرآن  
 جو ان (معتزلہ) کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں (بلفظ) اس امر کا صاف  
 اور واضح قرینہ ہے کہ وَلِیَعْلَمَ الَّذِیْنَ وَغیرہ میں ظاہری الفاظ کے پیش نظر جو معنی معتزلہ  
 نے کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اسی لیے آگے اہل سنت کا حوالہ دیتے ہوئے علم کا معنی ظہور  
 کر کے اس امر کو واضح کر دیا ہے کہ کسی کو طر مغز کو غلط فہمی نہ ہو مگر ہاں بدیانتی کا کو کبھی کوئی  
 علاج ہی نہیں ہوا وہ تو محل نزاع سے بالکل خارج ہے۔ اور دوسری عبارت کے اندر بلغۃ  
 الحیران میں صاحب مسامرہ اور حضرت امام رازی سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ معتزلہ کا تقدیر کے  
 سلسلہ میں اشکال قوی ہے اور اس کا جواب مشکل ہے اور امام رازی نے یہ فرمایا کہ اگرچہ اس  
 کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں مگر اطمینان اور تسلی کسی سے نہیں ہوتی۔ مولف نور ہدایت کی  
 کمال بے حیائی اور بے باکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ امام رازی اور صاحب مسامرہ کا نام تک نہیں لیتے اور  
 بقول عارف عی بے حیا باش دہر چہ خواہی کن پر عمل کرتے ہوئے وہ اس سب مضمون کو  
 حضرت مرحوم کے سر تھوپتے ہیں اور جن کے حوالہ سے یہ مضمون نقل کیا گیا ہے ان کا نام تک  
 نہیں لیتے اور شیر مادر سمجھ کر غٹ رلو کر جاتے ہیں، اور گمراہ مسکین بن کر دیانتداری کو بالائے

طابق رکھ دیتے ہیں۔ حیرت ہے ایسے علم پر تعجب ایسی دیانت پر حیرت ہے ایسی ہدایت پر تاسف ہے ایسی حق پرستی پر۔ مگر ان کو کیا وہ تو اس پر عمل پیرا ہیں کہ ع۔  
بنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

صرف نور ہدایت کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسئلہ تقدیر حق اور ثابت ہونے کے باوجود اب  
المسائل ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مسئلہ تقدیر میں بحث  
و تحقیق سے منع فرمایا تھا۔ اور علماء ائمہ نے باوجود اس کے کہ انہوں نے مخالفین کو جوابات  
دیے ہیں۔ پھر بھی اس کے مشکل ہونے کا اقرار کیا ہے اور کہیں مسئلہ کسی باطل پرست کا کوئی شبہ  
اور اشکال اگر مشکل ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مسئلہ ہی باطل ہو جائے یا باطل پرست  
غالب اور حق کو مغلوب ہو جائے۔ یہ ان کی کج فہمی اور بے علمی کا ثبوت ہے۔ اگر مولف نور ہدایت  
چاہے تو ہم ان کو بیسیوں ایسے مسائل باحوالہ کتب بتا سکتے ہیں جن میں اہل حق تھیں ہیں  
اور صاف لفظوں میں اس کا اقرار کیا ہے کہ ان کا جواب مشکل ہے۔ مولف نور ہدایت نے  
علمی اور تحقیقی طور پر کیسی پست ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اس مقام پر ہم صرف ایک حوالہ  
درج کرتے ہیں اگر فرقہ مخالف کی طرف سے کچھ کہا گیا تو ان کی طبیعت صاف ہو جائے  
گی انشاء اللہ العزیز۔ یار زندہ صحبت باقی۔  
امام عبدالوہاب شعرائی دیکھتے ہیں کہ۔

فان قلت فما المراد بقوله  
تعالى وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ  
وقوله تعالى وَلَيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُه  
ورسله بالغيث و نحوهما من الايات  
فان ظاهر ذلك يقتضى ان الحق  
تعالى يستفيد علماً بوجود المحدثات  
فالجواب ان هذه المسئلة اضطرر في  
اگر تو یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ  
ہم تمہارا امتحان لیں گے شی کہ ہم جان لیں اور  
اسی طرح یہ فرمان کہ تاکہ اللہ تعالیٰ جان لے اُن  
لوگوں کو جو میں دیکھے اس کے دین اور اس کے  
رسولوں کی مدد کرتے ہیں اور اسی طرح کی اور آیات  
آیات قرآنی کہ یہ بظاہر اس کو چاہتی ہیں کہ اللہ  
تعالیٰ کو محدثات کے موجود ہونے کے بعد ہی علم

فہمہا فحول العلماء ولا یزید  
اشکالہا الا الکشف الصحیح  
بلفظہ (البیواقیت والجواہر ص ۸۶)  
ہوئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایسا مشکل مسئلہ  
ہے جس کے سمجھنے میں بڑے بڑے عالم کرام پریشان ہوئے ہیں  
اور کشف صحیح کے بغیر یہ اشکال سے رفع ہی نہیں ہوتا۔  
اور پھر آگے شیخ الصوفی محی الدین ابن عربی کے حوالہ سے اسی مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔  
هذه مسئلة حارث فیہا العقول  
(جلد ۱ ص ۶۸)

مولف نور ہدایت کو اب اپنے (اور بقول خود اپنی) قلم کار خ ان حضرات کی طرف پھیر  
دینا چاہیے جو یہ کہتے اور لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ کو سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر اور متبحر عالم بھی  
متحیر رہے ہیں اور لطف کی بات یہ ہے کہ نہ تو یہ مسئلہ ان کے خیال میں قرآن سے حل ہوتا  
ہے اور نہ حدیث سے اور نہ اجماع سے اس کے شکوک زایل ہو سکتے ہیں اور نہ قیاس سے  
بلکہ اس کا صحیح حل صرف کشف صحیح ہے۔ اور کشف کے بارے میں مولف نور ہدایت اپنے  
کسی قابل استاد سے پوچھ لیں کہ آیا وہ قطعی ہونا ہے یا ظنی؟ وہ موجب حکم شرعی ہے  
یا نہیں؟ امام عبدالوہاب نے تو یہ صاف کہہ دیا ہے کہ قرآن و حدیث وغیرہ دلائل سے  
یہ مسئلہ سب سے حل ہی نہیں ہوتا اور نہ اس کے اشکالات رفع ہو سکتے ہیں؟ بلکہ  
صاحب کشف صحیح ہی اس کو حل کر سکتا ہے؟ کشف کتنے لوگوں کو ہوا یا ہوتا ہے؟  
اور پھر کشف صحیح کس کس کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اس کا جواب تو مولف نور ہدایت ہی  
بہتر دے سکتے ہیں۔ ہم تو یہی عرض کریں گے کہ س۔

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی  
گوشت خاک ماہم برباد و رفتہ باشد

الحاصل حضرت مرحوم اللہ تعالیٰ کے علم قدیم ازلی کو صاف طور پر تسلیم کرتے ہیں  
اور اس کے بھی صاف لفظوں میں قرآن میں کہ تقدیر کا لوح محفوظ اور کتاب مبین میں درج

عے بقول مولف نور ہدایت ورنہ بلغۃ الحیران حضرت کی اپنی تصنیف میں ہے۔

اور ثبت ہونا حق ہے۔ چنانچہ بغۃ المجران صفحہ ۱۳۳ میں ہے اللہ فی کتاب میں  
اس سے یا لوح محفوظ مراد ہے۔ یا علم اللہ تعالیٰ مراد ہے یا وہ اعمال نامہ جو کہ فرشتوں کے  
پاس ہوتے ہیں باقی اس مسئلہ کی تحقیق کا حقہ میں ایک رسالہ ہے اور اہل کتاب سے  
مراد وہ کتاب ہے جو کہ یشعور اللہ مائتہ اور یشعور سے تعبیر کی جاتی ہے اس  
پر کوئی واقف نہیں ہے انتہی بلفظہ۔ اور خود اپنی تصنیف میں حضرت مرحوم اس حدیث  
کی شرح میں کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے پچاس ہزار سال پہلے  
مخلوقات کی تقدیر ثبت فرمائی ہے (مسلم شریف) حضرت امام نووی کے حوالے سے استدلال  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

المراد تحديد وقت الكتابة اس کتابت سے لوح محفوظ یا کسی اور چیز  
فی اللوح المحفوظ او غیرہ لا اصل میں کتابت کی تحدید مراد ہے اصل تقدیر  
التقدير فان ذلك انلى لا اول له مراد نہیں ہے کیوں کہ وہ کوازی ہے اس کی  
(تقریرات حدیث ص ۱۹۲) کوئی ابتدا ہی نہیں ہے۔

غور کیجئے کہ حضرت مرحوم تقدیر اور خدا تعالیٰ کے علم ازلی اور لوح محفوظ میں تمام  
اشیاء کے ضبط ہونے کا کیسا صریح اقرار کرتے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر وہ قرآن کریم  
حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرام کا حوالہ دیتے ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے  
نامور اور محقق عالم حضرت امام نووی وغیرہ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے دعویٰ کو  
مبہر بن کرتے ہیں۔ اگر بایں ہمہ حضرت مرحوم معتزلی اور قدری ہیں، اور ان کا عقیدہ قرآن  
کریم اور حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرام اور اہل السنۃ والجماعت کے خلاف ہے  
تو مولف نور ہدایت (وغیرہ) اپنے کسی لائق استاد سے پوچھ کر ہمیں یہ بتائیں کہ اہل السنۃ  
والجماعت کس گمراہ کا نام ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟ خواہ مخواہ کیوں مخلوق خدا کو دھوکا  
دے کر گمراہ کرنے اور اولیاء اللہ سے بطنی کر کے محاربت الہی کا مقدمہ حاصل کرتے ہو؟  
پہلے ہم سے ہمارے عقائد پوچھ لو پھر ہمارے مقابلہ میں محاذ قائم کرو۔

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدوئوں کی کھڑکی ستابی  
زبان نکھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے؟

مولف نور ہدایت کی حواس باختگی۔

مولف مذکور نے احکام تشریعی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل اور  
شارع قرار دیتے ہوئے توضیح و توجیح اور عارف صمدانی امام عبدالمطلب شعرانی اور امام نووی  
و شاہ عبدالحق صاحب کے حوالجات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ چونکہ اپنے  
اجتہاد سے بھی کام لیتے تھے لہذا شارع اور مختار تھے ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ یعنی  
جب آپ کو امور تشریعیہ میں مختار کیا گیا (نور ہدایت ص ۲) اور پھر امام شعرانی کے حوالہ  
سے ایک عبارت نقل کی اور اس کا یوں ترجمہ کیا کہ یعنی بیشک جسے اللہ تعالیٰ نے  
فرض فرمایا وہ آئندہ اس سے جسے نبی پاک علیہ السلام نے اپنی طرف سے فرض فرمایا۔  
جب اللہ تعالیٰ نے انہیں مختار کیا کہ جو چاہیں واجب یا ناجب کریں۔ بلفظہ  
نور ہدایت ص ۱۸

اور امام نووی سے وللشارع ان یخص الخ نقل کرنے کے بعد پھر شیخ عبدالحق  
صاحب سے یہ نقل کیا ہے کہ احکام مفوض است بانحضرت الخ اور اس نام بحث  
سے ان کا مقصود یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے لہذا آپ مختار کل تھے۔  
الجواب: مولف مذکور کا ان دلائل سے آپ کا متنازع فیہ معنی (یعنی مافوق  
الاسباب امور) میں مختار کل ثابت کرنا بڑی جہالت ہے۔ اولاً اس لیے کہ مولف  
نور ہدایت کا تو یہ دعویٰ ہے کہ۔ کیونکہ ہم تو سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ  
وسلم کو باعلام اللہ تعالیٰ آئندہ ہونے والے واقعات سے بھی آگاہ سمجھتے ہیں اور  
ماکان وما یکون کا عالم اعتقاد رکھتے ہیں بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۳)

سوال یہ ہے کہ جب آپ عالم ماکان وما یکون تھے اور آپ کو علم غیب  
حاصل تھا تو آپ کو اجتہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اجتہاد و قیاس سے کام لینا



تو اس کا کام ہے جس کو علم غیب حاصل نہ ہو: علم غیب و علم ماحول و مایکون اور اجتہاد و قیاس جمع کیسے ہو گئے ہیں؟ نیز قیاس و اجتہاد تو مافوق الاسباب امور میں نہیں ہوتا بلکہ اس کا تعلق تو ماتحت الاسباب امور سے ہے۔ اس مسئلہ کی مبسوط بحث ہم نے اپنی مفصل کتاب ازالۃ الريب عن مسئلہ علم الغیب میں کر دی ہے وہاں ہی دیکھ لیں۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آپ اپنی رائے اور اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے مگر سادات حنفیہ رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک اس کی ایک شرط بھی ہے۔ اس کی پوری بحث تو ازالۃ الريب میں دیکھیں ہاں ایک حوالہ اس سے مستزاد یہاں ملاحظہ کر لیں۔ حضرت علامہ علی بن القاریؒ فرماتے ہیں کہ۔

ثم اعلم ان للانبیاء علیہم السلام ان یجتہدوا مطلقاً و علیہ السلام کو اکثر علماء کے نزدیک مطلقاً اجتہاد اکثر اوبعد انتظار الوحی و کرنے کا حق تھا مگر علماء احناف یہ فرماتے علیہ الحنفیۃ اھ (شرح فقہاء اہل حنفیہ) کہ وحی کی انتظار کے بعد آپ کو اجتہاد کا حق تھا۔

انتظار وحی کی قید جو توضیح و توجہ میں مذکور ہے تولد اور ہدایت نے ہر آپ کو لی ہے حالانکہ احناف کے نزدیک یہ ایک بنیادی شرط ہے۔ نیز یہ مرجع محفوظ ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد میں بقیہ مجتہدین کی طرح خطا کا امکان بھی ہوتا ہے اگر ان کو علم غیب یا ماحول و مایکون کا علم حاصل نہ ہوتا تو پھر خطا کا کیا مطلب؟ کیا عالم الغیب بھی کبھی خطا سرزد ہو سکتی ہے؟ ہاں یہ الگ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوراً تنبیہ نازل ہو جاتی ہے اور دیگر مجتہدین کو یہ مقام حاصل نہیں ہوتا۔ ازالۃ الريب کے حوالوں سے الگ ایک حوالہ ہم یہاں عرض کرتے ہیں وہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

پیغمبران نیز گاہے اجتہاد سے گنہگار ہوتے ہیں۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی کبھی اپنے بقوت عقل خود از قواعد شرع حکمی راست اجتہاد اور اپنی قوت عقل کے مطابق قواعد شرع فہمیدہ و آن حکم خطا سے شود و از حضور سے کسی حکم کو سمجھتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ وہ ٹھیک خداوندی پیغمبران را برآں خطا زد و متنبہ نہ ہو مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کو اس سے گنہگار نہ رہا (تفسیر عزیزی یاد عملاً مسطورہ میں) پر تنبیہ کی جاتی ہے۔

اگر تولد اور ہدایت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے جواز اجتہاد سے ان کا متنازع فیہ معنی میں محتار کل اور تصرف فی الامور ہونا ثابت کرتے ہیں تو ان کو تمام مجتہدین اسلام کے لیے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ وہ بھی مختار کل ہیں۔ کیونکہ آخر وہ بھی تو دلائل شرعیہ کے دوسرے اجتہاد اور قیاس کرتے ہیں پھر سب کے سب کیوں نہ مختار کل ہو جائیں؟ مزید بحث کے لیے راہ سنت کا مطالعہ کیجئے و ثباتاً بلا شک مجازی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر شارع کا لفظ اطلاق ہو سکتا ہے اور بہت سے علماء کرام کی عبارات میں ہوا بھی ہے مگر اس میں بھی نزاع نہیں ہے کیونکہ جن امور میں آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی ان میں آپ اجتہاد و قیاس فرمایا کرتے تھے یہ مفروض عنہ بحث ہے اور تفویض احکام سے دوسرے دلائل کے پیش نظر یہی مراد ہے۔ چنانچہ ہم نے حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ کی کچھ عبارتیں ازالۃ الريب میں نقل کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کریں۔ اور اسی طرح فرض وغیرہ کی نسبت بھی آپ کی طرف مہیا کہ امام شعرانیؒ نے کی ہے صرف مجازی ہے حقیقی طور پر شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے چنانچہ وہ خود ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

ونحن نعلم ان الشارع هو الله اور ہم جانتے ہیں کہ شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی تعالیٰ ولا یعزب عن علمہ شیء ہے اور اس کے علم سے کوئی چیز اوچھل نہیں ہے ولو كانت اباحت ذلك الامر حاشا اور اگر اس چیز کی اباحت ایک قوم کے ساتھ مخصوص بقوم دون اخبرین لبینہما تعالیٰ ہو اور دوسروں کے حق میں نہ ہو تو یہ ضروری امر تھا علی لسان رسولہ صلی اللہ علیہ کہ اللہ تعالیٰ اس کو جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم

وسلم فانه صلى الله عليه وسلم  
مبلغ عن الله احكامه فيما اراده  
الله تعالى لا ينطق قط عن هوى  
نفسه ولا ينسى شيئا مما  
امر به بتبليغه ان هُوَ اَزَّ وَجْهٌ  
يُؤْتِي وما كان ربك نسياً و  
ما قرر تعالى من الشرائع الامتافع  
به المصلحة في العالم فلا يزداد  
فيه ولا ينقص احد البواقيت والجواهر  
جلد ۲ ص ۵۷)

عارف محمدانی اہم شعرانی کی یہ کتاب اس امر کی واضح ترجمت ہے کہ وہ شائع صرف اللہ تعالیٰ  
ہی کو تسلیم کرتے ہیں جہاں انہوں نے یا کسی اور نے شائع کا لفظ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے لیے استعمال کیا ہے تو اس سے مراد صرف مجازی طور پر یہ ہے کہ آپ مبلغ عن اللہ  
ہونے کی وجہ سے شائع ہیں اور آپ کی زبان پاک سے اللہ تعالیٰ یہ اعلان کروا تا ہے اس  
سے ثابت ہوا کہ تشریحی طور پر بھی آپ محتار کل نہیں تھے جو مؤلف نور ہدایت کا باطل مدعا ہے  
جس پر اہم شعرانی وغیرہ کی عبارت کو انہوں نے از روئے جہل اپنی دلیل سمجھ رکھا ہے اسی غلط  
نظریہ پر اس عبارت مذکورہ نے ہمارے کر کے اس کو صفحہ ہستی سے نابود کر دیا ہے کہ یہ خوب  
کہا گیا ہے کہ

چمن میں تھیں ڈالیل ہزاروں مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

سوال از آسمان و جواب از ریسمان

مذہب نور ہدایت نے متعدد معجزات سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتار کل

اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کرنے کی لامصل اور بے جاسمی کی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ نے  
خوشہ ظہر کا بلبلا یا وہ آگیا پھر اس کو واپس درخت پر بھیج دیا (ترمذی جلد ۲ ص ۲۰۳ و مشکوٰۃ ص ۵۳۱)  
اور لکھا ہے کہ خوشہ ظہر باغیر کسی کے ٹوٹنے کے مافوق الاسباب کے طور پر پہنچے آگرا (نور ہدایت ص ۵۳۱)  
اور نیز یہ کہ آپ نے اشارے سے بادلوں کو مدینہ طیبہ پر مدینہ برسانے کا حکم دیا اور وہ بادل مدینہ برسا  
گئے اور پھر اشارہ سے بادلوں کو ہٹ جانے کا حکم دیا (بخاری جلد ۱ ص ۱۴۷) اور یہ کہ آپ نے  
چاند کے دو ٹکڑے کرنے کا معجزہ دکھایا (بخاری ج ۱ ص ۵۱۲ و مسلم جلد ۲ ص ۲۰۳ و ترمذی جلد ۲ ص ۲۰۳)  
اور اس پر یہ حاشیہ چڑھایا کہ اس روایت سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اس معجزہ کا نظام  
آپ کے قصد و اختیار سے ہوا چاند کا دو ٹکڑے کر دینا تصرف مافوق الاسباب نہیں تو اور  
کیا ہے؟ (نور ہدایت ص ۱۵۴ و ۱۵۵) اور یہ کہ حضرت جریر بن عبد اللہ گھوٹے پر نہیں بیٹھ  
سکتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی تو پھر گھوڑے سے نہیں گرے مشکوٰۃ  
ص ۵۳۵ و بخاری ص ۶۲۳ و ۶۲۴) اور یہ کہ حضرت ابو ہریرہؓ کہ حدیثیں یاد نہیں کرتے تھیں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص چادر بچھا کر اس کو اپنے سینہ سے لگالے  
تو وہ کبھی نہ بھولے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے ایسا ہی کیا اور پھر وہ نسیان سے کبھی  
دو چار نہیں ہوئے (بخاری ص ۲۱۲) اور پھر اہم قسطانی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں  
وهذا من المعجزات الظاهرات (نور ہدایت ص ۵۳۱) اور پھر لکھتے ہیں معلوم ہوا کہ  
آپ باذن اللہ تعالیٰ نسیان دور فرماتے ہیں۔ اور حافظ غلط فرماتے ہیں وہ۔ ذاہو  
التصرف مافوق الاسباب بلفظ (نور ہدایت ص ۵۳۱) اور نیز یہ کہ حضرت عبد اللہ بن  
عقلیک کی ایک خاص موقع پر ٹانگ ٹوٹ گئی تھی اور آپ نے جب اپنا دست سینا پھیرا  
تو ان کی تکلیف جاتی رہی اور پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی (بخاری ص ۵۵۵ و مشکوٰۃ ص ۵۳۲) اور نیز  
یہ کہ حضرت سلیمہ کو تلوار لگی اور وہ زخمی ہو کر زندگی سے کچھ دیر بس سے ہو گئے آپ نے ان کے  
زخم پر تین مرتبہ چھونکا تو اس کے بعد ان کو پھر کبھی کوئی تکلیف نہ ہوئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۲)  
و بخاری ص ۶۰۵) اور یہ کہ حضرت علیؓ کو آشوبِ حاتم کی سخت تکلیف تھی آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے لعاب دہن شریف لگایا تو فوراً مرض جانبار (دیکھو مشکوٰۃ ص ۵۲۳) اور بخاری و مسلم اور نیز یہ کہ آپ کی انگلیوں سے کھانا نکلا (مسلم جلد ۲ ص ۱۹۹) اسی طرح حضرت جابر بن عبد اللہ کی کھجوروں میں برکت ہوئی (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) و بخاری ص ۲۹۹) اور حضرت ابوطالب کے ہاں ایک روٹی میں برکت ہوئی اور انہی صحابہ کرامؓ اس سے سیراب ہو گئے (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) بخاری ص ۵۰۵ و مسلم ص ۴۹ و ترمذی ص ۲۲۲) اور غزوہ تبوک کے موقع پر حضورؐ سی اشیا میں برکت ہو گئی (مشکوٰۃ ص ۵۳۸ و مسلم ص ۴۲) اور حضرت جابرؓ کے چار سیر جو اور بکری کے بچہ میں جو ذبح کیا گیا تھا برکت ہو گئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۲ و بخاری ص ۵۸۸ و مسلم جلد ۲ ص ۱۸۸) اور حدیث کے موقع پر آپ کی انگلیوں سے پانی جاری ہوا (مشکوٰۃ ص ۵۳۲) وقال متفق علیہ و بخاری ص ۵۱۹) اور زور کے مقام پر بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا (مشکوٰۃ ص ۵۳۴ و بخاری ص ۵۳۴ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴۶) یہ اور اس قسم کے دیگر متعدد واقعات مولف نور ہدایت نے نقل کئے ہیں اور ان کی عبارت کی طرف سے محدث کچھ چھپی صاحب وغیرہ نے بھی پیش کئے ہیں اور اس طرح کے اور بھی متعدد واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں ان واقعات کو مولف نور ہدایت نے پیش کر کے حضرت علیؓ کی آستوب چشم والی حدیث کے بعد یہ لکھا ہے کہ -

ایسے اور متعدد واقعات کتب احادیث میں مروی ہیں۔ دیکھا آپ نے ہمارے نبی کیسے متصرف دافع البلاء مشکل کشا اور نافع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم؟ اور اس طرح بلا اسباب عادی مرض کا دور کرنا تصرف بھی مافوق الاسباب طریق پر ہے اہل لفظ (نور ہدایت ص ۱۳۱)

الجواب - یہ تمام واقعات جن کو ہم نے اپنے الفاظ اور عبارت میں مولف نور ہدایت ہی کے پیش کردہ حوالوں سے نقل کیا ہے (لہذا نقل تصحیح ہم پر عائد نہیں ہوتی) ہمارا ان میں سے ایک ایک واقعہ پر (جو سند صحیح ہے) ایمان ہے اور ہم تجہیزات کو بلا قیل و قال تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ خود مولف نور ہدایت سورہ فہم کا شکار ہیں۔ انہوں نے معجزہ کو نبی کا اپنا اختیاری فعل سمجھ رکھا ہے اور پھر اس کو وہ علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف سمجھے بیٹھے ہیں اور پھر خیر سے مافوق الاسباب کا متنازع فیہ معنی بھی نہیں سمجھے ہم ان تمام امور کو الیٰ

سابقہ میں شرح و بسط کے ساتھ عرض کر چکے ہیں مزید اس پر کچھ کہنے اور لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ غرضیکہ معجزات و کرامات وغیرہ کے واقعات سے متنازع فیہ معنی میں مختار کل اور متصرف فی الامور وغیرہ کا مسئلہ ثابت کرتا سوال از آسمان اور جواب از رسیان کا خارجی صدق ہے اور دعویٰ اور دلیل میں سکرے کوئی مطابقت ہی نہیں پائی جاتی۔ لہذا ایسے بے بنیاد دعاوی کسی بھی بالانصاف عدالت میں ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتے اور صحیح دلائل کا ان بے بنیاد دعاوی پر فراہم کرنا فریق مخالف کے بس میں نہیں ہے۔

از محکمات نیست وصال حصول دوست

دست گدا بدامن سلطان نمی رسد

مولف نور ہدایت کا دجل

مولف مذکور نے اپنے پیشرو صاحب انوار ساطعہ وغیرہ کی طرح جنہوں نے میکہ صغیرہ اور علم غیب میں ایسا ہی ایک باطل اور فاسد قیاس کیا ہے (دیکھئے انوار ساطعہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل ہونے کو ان احادیث پر بھی قیاس کر کے اپنے دجل اور تلبیس کا پورا ثبوت دیا ہے جن میں دجال بعین کے استدراج کا تذکرہ آیا ہے کہ دجال آسمان کو حکم کرے گا تو زمین برس پڑے گا اور زمین کو حکم کرے گا تو وہ سبزہ اگاھے گی اور ویران زمین پر گدھے گا اور وہاں کے حضراتوں کو حکم دے گا تو وہ اس کے ساتھ چل پڑیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنے سردار کے ساتھ چل پڑتی ہیں (مشکوٰۃ ص ۴۴۳) مسلم ص ۴۴ - ترمذی ص ۴۴) مولف مذکور کہتے ہیں کہ اتنا فرق ضرور ہے کہ ہمارے نزدیک جتنے تصرفات اور اختیارات اس مردود کو حاصل ہوں گے اس سے کہیں زیادہ اہم الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اور بعض یار لوگوں کے نزدیک دجال تو متصرف و مختار ہو گا مگر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم متصرف و مختار نہیں بلکہ آپ کے لیے ایسا تسلیم کرنا ان کے دھرم میں شرک صریح ہے الخ (نور ہدایت ص ۱۳۱)

الجواب: ملاحظہ کیا آپ نے جناب ام المانیہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل اور منصرف ہونے کو کس طرح دجال لعین کے تصرفات پر قیاس کر کے مؤلف نور ہدایت نے کمال بے حیائی اور دجل و تبلیس کا ثبوت دیا ہے اور اس دجالی قیاس کے وقت ان کو شرم بھی نہیں آئی کہ کیونکر دجال کے جادو اور طلسم و استدراج وغیرہ کے تصرفات پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب تصرفات کو قیاس کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس دجالانہ قیاس کی وجہ سے کہیں آپ کی توہین تو نہ ہوگی؟ العیاذ باللہ مگر ان کو اس سے کیا واسطہ؟ ان کی تو ایک بڑی وزنی دلیل معرض وجود اور منصفہ شہود میں آگئی ہے۔ جس کی وجہ سے خدا جانے وہ کتنے مورد چے سر کریں گے اور کتنے قطعی دلائل کو اس سے رد کریں گے بقول شخصے ع

میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں

ہم متعدد دجالوں سے اسی کتاب میں اہل السنۃ والجماعت کا یہ مذہب نقل کر آئے ہیں کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی اور ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے جب اہل السنۃ والجماعت نبی اور ولی کے خارق عادت فعل کو ان کا اختیاری فعل تسلیم کرنے کیلئے آمادہ ہی نہیں تو دجال لعین وغیرہ کے خارق عادت کو وہ بھلا کیونکر ان کے اختیاری افعال تسلیم کر سکتے ہیں؟ اور گند چکا ہے کہ جمہور اہل اسلام معجزات اور کرامات کو بھی مطلقاً مافوق الاسباب تصرفات نہیں مانتے۔ تو پھر دجال کے تصرفات اور خوارق کو کون مافوق الاسباب اور تسلیم کرنا ہے؟ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ دجال لعین کے ہاتھ پر چند امور کا ظہور ہوگا جن میں ایک شخص کو قتل کر کے اس کا زندہ کرنا بھی شامل ہے۔ مگر جب دوبارہ اس شخص کو اس کی بے لگ جن گوئی کی وجہ سے غصہ میں آکر دجال لعین ذبح کرنا چاہے گا تو باوجود انتہائی کوشش کے فلا ینستطیع الیہ سبیلاً (مسلم جلد ۲ ص ۴۸۷ و مشکوٰۃ ص ۴۸۷) اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکے گا اور اس کی وجہ بھی صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ

کا یہ ایک امتحان ہوگا جو دجال لعین کے ذریعہ سے پورا ہوگا اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت ہی سے ہوگا جب وہ نہیں چاہے گا تو کچھ بھی نہ ہوگا۔ چنانچہ امام نووی حدیث دجال کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

فیقع کل ذلك بقدرۃ اللہ و یہ سب کچھ محض اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت مشیتہ ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ سے واقع ہوگا پھر اللہ تعالیٰ دجال کو اس کے بعد ذلك فلا یقدر علی قتل بعد عاجز کرے گا نہ تو وہ اس شخص کو قتل کر سکے ذلك الرجل ولا غیرہ ویبطل امرہ گا اور نہ کسی اور کو اللہ تعالیٰ اس کی کار دانی (شرح مسلم جلد ۲ ص ۳۹۹) کو باطل کر دے گا۔

اور یہ قتل کتنا بھی کسی مافوق الاسباب طریق پر نہ ہوگا بلکہ مسلم وغیرہ کی صحیح روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ پہلی مرتبہ وہ منشار (آری) سے اس مرد مومن کو دو ٹکڑے کرے گا اور دوسری دفعہ خناس (تانبے) کے اوزار سے اس کو قتل کرنا چاہے گا۔ مگر ناکام و نامراد رہے گا۔ دیکھی آپ نے دجال لعین کے تصرف کی حقیقت کہ باوجود چاہنے اور کوشش کرنے کے بھی وہ اس مومن کو دوبارہ قتل نہیں کر سکے گا۔ مگر مؤلف نور ہدایت یہ لکھتے ہیں کہ۔ کیونکہ ان کے عقیدہ میں ایسے اختیارات تو کسی مخلوق کو مل ہی نہیں سکتے بلکہ الوہیت کا خاصہ ہیں۔ بلغظہم (نور ہدایت ص ۱۲)

مگر ان تمام ابحاث میں مؤلف مذکور مافوق الاسباب اور ماتحت الاسباب کی سکر سے اصطلاح ہی کو نہیں سمجھا اور خواہ مخواہ دوسرے دل کو مورد الزام قرار دیتا ہے سچ کہا گیا ہے

وكم من عائب قولاً صحيحاً

وافند من الفهم السقيم

مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ خاصۃ الوہیت وہ اختیارات اور تصرفات ہیں جو مافوق الاسباب ہیں اور جب چاہے اور جس طرح چاہے تو اس کے ارادہ اور

مشیت میں کوئی مانع نہ ہو سکے اور نہ اس کو کوئی روک سکے اگر مولف مذکور کو غیر اللہ کے لیے تصرفات ثابت کرنے ہی ہیں تو محل نزاع کو سمجھ کر ادیشش نظر رکھ کر دلائل تلاش کریں بلا وجہ اہل حق سے اختلاف اور جھگڑا کر کے کیوں اپنی آخرت برباد کرنے کے درپے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو صحیح سمجھ اور خالص توحید اور سنت پر عمل پہنچانے کی توفیق بخشے یہ ہماری شرافت اور دیانت ہے کہ ہم نے باوجود فریق مخالفت کی انتہائی تلخ کلامی کے بھی دامن انصاف اور زبان کو محفوظ رکھا ہے کہ۔ ع

زبان رکھتے ہوئے بھی ہم بہت ہیں بے زباں اب تک

### حبید انکشاف

مولف نور ہدایت نے حضرت ابوسعید بن الخدریؓ کی اس مرفوع روایت سے بھی استدلال کیا ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندہ کو اختیار دیا کہ وہ دنیا میں رہنا چاہتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے پاس جانا چاہتا ہے تو اس عبد (کامل) نے اللہ تعالیٰ کے پاس جانے کو اختیار کر لیا اور فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وہ عبد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی تھی۔

ہو الخیر۔ (بخاری ص ۱۶۵ و مسلم ص ۲۶۲)

اور پھر ابوالمعلیٰ کی روایت ترمذی (ص ۲۶۲) کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

فلختر لقاء ربہ الحدیث اس بندہ نے اللہ کی ملاقات کو پسند کیا۔

اور پھر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ۔ یہ خطبہ مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے مدعی پر صریح الدلائل ہے اور عبارت اس پر دال ہے کہ مختار کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم کو اور کو غیر میں کو اختیار حاصل ہے آپ نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس دار فانی سے کون فرمایا اھ بلطفہ (نور ہدایت ص ۸۷) خط کشیدہ عبارت اسی طرح ہے جس میں بظاہر قلم ہے۔

الجواب یہ ہے مولف نور ہدایت کی دلیل سبحان اللہ مشہور ہے کہ کسی نے ایک شخص سے اس کا نام دریافت کیا تو اس نے بڑے وقار اور سنجیدگی سے یہ جواب دیا کہ میں ذربے عفت نہیں ذربے عفت میرا نام محمد یوسف یقین کیجئے کہ بلا مبالغہ یہی حال ہے دیگر اہل بدعت حضرات کا

عموماً اور مولف نور ہدایت کا خصوصاً اس روایت کا قناراع فیہ سند فوق الاسباب تصرفات سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ اس سند سے بالکل غیر متعلق ہے مگر مولف مذکور اس کو اپنے دعوے کے لیے عبارت النص اور صریح الدلائل کہتے ہیں شاید انہوں نے یہ کہی سے سن کر خطبہ میں بیان کر کے نعروں کی گونج میں اس کی داد حاصل کر لی ہے اور پھر وہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ یہ ہمارے دعوے کی صریح الدلائل دلیل ہے مگر اس سے کیا حاصل؟ یقین کیجئے کہ اگرچہ دعوے اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھ کر اس پر دلیل پیش کرنا ہے اور یہ دلیل بالکل غیر متعلق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت اور جلالت شان کے مطابق ان کے لیے یہ آئین رکھا ہے کہ وفات سے قبل ان کو وفات کی اطلاع دی جاتی ہے اور یہ فرمایا جاتا ہے کہ اب آپ کی ڈیوٹی اور زندگی تو پوری ہو چکی ہے اگر آپ معبود دنیا میں مزید رہنا چاہتے ہوں تو ہم مزید مہلت دے دیں کیونکہ ہم قادر ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے نبی راضی برضا ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے طے شدہ سابق فیصلہ کو قبول کرتے ہوئے آخرت کو ترجیح دیتے ہیں یہ نہیں کہ موت و حیات ہی انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں سے نازل شدہ کسی حکم کے کسی پہلو اور شق کو اختیار کر لینا یہ مافوق الاسباب امر نہیں ہے۔ اور یہی مولف نور ہدایت کی اصولی غلطی کا مقام ہے۔ ع

سخن شناس نور دلبر اخطا اینجا است

موت اور حیات وغیرہ جو مافوق الاسباب امور ہیں ان کا اختیار خود اپنے لیے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا تھا یہی وجہ ہے کہ آپ نے زندگی کے آخری لمحات میں یہ فرمایا کہ اے پروردگار میں رفیق اعلیٰ میں جانا چاہتا ہوں ثم قال اللهم فی الرفیق الاعلیٰ (بخاری ج ۲ ص ۶۳۸) اور ایک روایت میں ہے کہ۔

ثم یقول اللهم اغفر لی وارحمنی پھر اپنے فرمایا کہ اے اللہ مجھے معاف کر دے اور مجھ پر رحمت والحقنی بالرفیق (بخاری ص ۶۳۹) نازل کرو اور مجھے رفیق اعلیٰ میں پہنچا دے۔

اگر وفات کا آپ کو اختیار و تصرف دیا جائیگا ہوتا تو اس تصریح روایت کا کیا مطلب ہے؟ مولف نے لفظ محید و اختار سے یہ دلیل پیش کرنے کی عجرت کی ہے۔ اگر وہ ہم سے دریافت کر لیں تو ہم ان کو تخیید و اختیار کے سینکڑوں حوالے بتا دیں گے اور یوں ان کے دلائل میں قابل قدر اضافہ ہو جائے گا مگر اس سے ان کو ایک رتی بھر فائدہ نہیں ہوگا کیونکہ یہ امر محل نزاع نہیں ہے۔ اپنی کتاب کا نام ملاحظہ کیجئے۔ (تحفۃ الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) اور پھر اس پر مافوق الاسباب کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر دلیل پیش کیجئے۔ اگر بن پڑے، ورنہ سکوت اختیار کر لیجئے۔

اس چمن میں پیرو بلبل ہو یا تمیز گل

یا سراپا نالہ بن جایا نوا پیدانہ کھر

اسی طرح مولف نور ہدایت نے اس روایت سے بھی اپنے باطل مدئی پر استدلال کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب پہلی مرتبہ ملک الموت کی آنکھ چھوڑ دی (اس پر تنکیرین حدیث اور باطل پستوں کا ایک شبہ ہے ہم انشاء اللہ شوق حدیث میں اس پر کلام کریں گے، یہ اس کا مقام نہیں ہے) اور پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو آنکھ عطا فرمائی اور موسیٰ علیہ السلام کو ایک خاص مقدار میں زندہ رہنے کا یا وفات پانے کا اختیار دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آخرت کو ترجیح دی (شکوۃ ص ۵۰، بخاری ص ۱۷۷ و مسلم ص ۱۲۷) مولف مذکور اس حدیث سے نتیجہ نکالتے ہوئے لکھتا ہے کہ کیا روشن اور چمکتا ہوا بیان کلیم اللہ علیہ السلام کی عظمت شان و تصرفات و اختیارات ہے آپ کو مختار کیا گیا مگر آپ نے افسوسناک حقیقت کو پسند فرمایا (نور ہدایت ص ۸۰) یہ بھی مولف کے دعوے سے تکرار غیر متعلق ہے کیونکہ حسب تصریح اہم قطلانی جب ملک الموت بشری صورت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لائے تو

لہ یصلہ اللہ ملک الموت حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کیا ان کو

اور ملک الموت نے اطلاع دیے بغیر ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان لینے میں اپنی

کا ردائی شروع کر دی اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو طمانچہ یہ کیا چہرہ ہوا سو ہوا اور جو گندہ سو گندہ دیکھئے ہامش بخاری علیہ السلام اس روایت میں بھی اسی طرح کا اختیار حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت ہے جو پہلی روایت میں گندہ چکا ہے اور مولف نور ہدایت کے دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور اس روایت سے حضرت اہم قطلانی کی تشریح کے پیش نظر یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آخر دم تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علم غیب حاصل تھا دیکھئے مولف مذکور اور ان کی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتی ہے یا نہیں؟ دیکھئے محبت کا کیا فتویٰ ہے؟

طریق عشق میں ہم یوں سنبھل سنبھل کچلے کہ جیسے ہاتھ میں لبریز جام ہوتا ہے دیگر اہل بدعت حضرات کی عموماً اور مولف نور ہدایت کی خصوصاً یہ انتہائی علمی خامی ہے کہ وہ صرف ایک آدھ حوالہ دیکھ کر اس پر اپنے بے بنیاد نظریہ کی عمارت استوار کرتے ہیں مثلاً مشہور ہے کہ کسی کو سونٹھ کی گرہ راستہ میں جو پڑی مل گئی تو وہ ہنساری بن بیٹھا۔ حالانکہ جب کسی حوالہ اور عبارت پر کسی مسئلہ کی بنیاد رکھنا ہو تو اس کے تمام پہلو اور اطراف و حدود اور متابعات و شواہد دیکھ کر اس پر بنیاد رکھنی چاہیے مثلاً ایک مقام پر مولف نور ہدایت نے لوگوں کو یہ ہادر کرنے کے لیے کہ وہ منطقی ہیں یہ اصطلاح لکھی ہے اور ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ ہم کسی مبتدی طالب علم سے پوچھیں کہ العمل (؟ الحمل) فی اصطلاح اتحاد المتغایرین فی المفہوم بحسب الوجود (نور ہدایت ص ۱۰۱) اتنی بات تو انہوں نے مرقاۃ وغیرہ سے نقل کر دی ہے مگر افسوس ہے کہ اس کی تحقیق مناسطہ کے نزدیک ایک بنیادی شرط اور بھی ہے اور وہ مصنوعی منطقی کو بالکل معلوم نہیں ہے چنانچہ علامہ الحق المدقق احمد بن موسیٰ بن شمس الدین الشیراز الحلی (المرتبی بعد شہ) اپنی دقیق کتاب میں لکھتے ہیں کہ۔

ان مجرد التغایر بحسب المفہوم محض تغایر بحسب المفہوم ہی افادہ میں کافی غیر صاف فی الافادۃ بل لا بد من نہیں ہے بلکہ یہ شرط بھی ضروری ہے کہ موضوع

عدم احتمال الموضوع على الحمل      محمول پر مثل نہ ہو مگر کہ الحيوان الناطق ناطق  
للقطع بعدم فائدة قولنا الحيوان      میں ہے کیونکہ یقینی بات ہے کہ یہ غیر مفید  
الناطق ناطق (بلفظہ الحیالی ص ۸)

یہ ہے مولف "نور ہدایت" کی منطق جس کے سبب وہ اپنے حواریوں کو کہتے پھرتے  
ہیں کہ میں بڑا منطقی ہوں سبحان اللہ کیا خوب کہا گیا ہے۔ کہ عطر آن است کہ خود بوید  
نہ کہ عطار بگوید۔ ہم نے خلاف عادت یہ بات محض مولف مذکور کی بابجا اور خصوصاً حاصل  
منطقی کے بارے میں اعلیٰ اور سخت کے جواب میں کہی ہے۔ ورنہ ان کی چھوٹی سی کتاب  
میں تقریباً پچاس سے اوپر اغلاط اور خیانتیں موجود ہیں۔ مگر ہم مکالمہ اخلاق سے کام لیتے  
ہوئے ان کو مزید شرمندہ کرنا مناسب نہیں سمجھتے اور یہی کہتے ہوئے قارئین کرام سے  
معذرت خواہ ہیں کہ۔ ع

ہے یہ گنبد کی صدا جیسے کے دیلے سے

ہم نے صرف مدافعت کے طور پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے  
مطابق کہ الدِّينُ النَّصِيحَةُ یہ جو کچھ کہا ہے محض اللہ اور فی اللہ کہا اور لکھا ہے  
تاکہ غلط مسائل کی وجہ سے خلق خدا گمراہ نہ ہو، ورنہ ہمیں کسی کی ذات کے ساتھ کوئی عداوت  
اور عناد نہیں ہے۔ مولف مذکور کا ایک ہی حوالہ ہم عرض کر کے اس کا جواب عرض کر  
دیتے ہیں اور اس کتاب کو اس پر ہی ختم کر دیتے ہیں مزید کی انتظار کیجئے، یا زندہ صحبت باقی  
مولف مذکور بخاری ص ۱۶۱ اور مسلم ص ۱۱۱ کی ایک حدیث کا یوں ترجمہ کرتے ہیں  
(بغرض اختصار عربی عبارت ہم نہیں لکھتے) کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا  
خدا عامر پر رحمت کرے ایک مرد (فاروق اعظم) نے کہا کہ اے اللہ کے نبی عامر کے لیے  
شہادت ضرور ہوگی کیونکہ آپ نے اپنے ہمیں ان سے لفع پہنچایا۔ اہم قرطانی نے آخری جلد  
کا معنی یوں کیا ہے آپ نے ہمارے لیے عامر کو کیوں باقی نہ رکھا تاکہ ہم ان سے متبع ہوتے  
پھر آگے مولف "نور ہدایت" جوش میں آکر اور ہوش کو سلام کہہ کر یوں لکھتے ہیں کہ۔

کیسی روشن وصاف دلیل ہے غنا کو من صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کو حجتی میں تصرف و مختار ہونے  
کی اس روایت نے تو وہابیہ کے فرعونہ شرک کا تسمہ بھی نہ لگا چھوڑا۔ قاطع کفر و شرک سیدنا  
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بصرے مجمع میں محبوب خدا شہر دوسر صلی اللہ علیہ وسلم  
کے تصرف و مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور اختیار بھی زندگی و موت میں اہ بلفظ (نور ہدایت ص ۸)  
الجواب مولف مذکور جیسا کہ قرآن و حدیث اور کتب عقائد و منطقی وغیرہ سے ناواقف  
ہیں اسی طرح علم ادب و معانی اور اسلوب عربیت سے بھی بالکل نااہل ہیں اور غالباً انہوں  
نے ابتدائی کتا میں بھی کسی ماہر ستار سے نہیں پڑھیں تاکہ ان کو اسناد الی السبب اور اسناد مجازی  
کا مفہوم معلوم ہو جاتا اور اگر مولف مذکور چاہیں تو ہم ان کو صرف قرآن کریم سے اسناد مجازی  
کی کئی مثالیں بتا سکتے ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے باور راست بخاری و مسلم کا  
مطالعہ نہیں کیا محض کسی رسالہ یا اخبار سے یہ حوالہ نقل کر دیا ہے اگر انہوں نے اصل کتا میں  
دیکھی ہوتیں تو ضرور اس کی شرح میں جو کچھ شرح حدیث نے ارشاد فرمایا ہے وہ بھی ملاحظہ کیا  
ہوتا اور اگر انہوں نے اصل کتا میں دیکھی ہیں اور پھر شرح حدیث کے بیان کردہ معنی کو  
چھوڑ کر اپنا خانہ زاد اور ایجا و بندہ معنی کیا ہے تو یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
پر بڑا ظلم کیا ہے اور مخلوق خدا کے ساتھ انتہائی خیانت کی ہے۔ حضرت ام نوویؓ اس کا  
مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

معنی وجبت لے ثبت لہ      واجب ہوگئی کا مطلب یہ ہے کہ عامر کے لیے  
الشهادة وستقع قریباً وکان      شہادت کی موت واجب ہوگئی اور عقرب وہ  
هذا معلوماً عندهم      اس سے مشرف ہو جائیں گے اور صحابہ کرامؓ  
ان من دعاہ النبی صلی اللہ علیہ      کو یہ معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ایسے  
وسلم هذا الدعاء فی هذا      موقع پر ان الفاظ سے جس کے لیے دعا فرماتے  
الموطن استشهد فقالوا      میں اس کو شہادت کی موت نصیب ہوتی ہے تو  
هلا امتعتنا به لے وددنا انک      اس لحاظ سے صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ آپ نے اس سے



لواخرت الدعاء له بهذا الى  
وقت اخر لنتمع بمصاحبتہ  
ورؤيته مدة انتهی بلفظہ  
یہیں فائدہ کیوں نہ اٹھانے دیا یعنی ہم اس کو  
پسند کرتے تھے کہ آپ کچھ عرصہ تک اس کے  
لیے دعا کرتے اور ہم اس کی رفاقت اور دیدار  
سے کچھ عرصہ متمتع ہوتے رہتے۔

(شرح مسلم جلد ۲ ص ۱۱۱)  
غور کیجئے کہ صحابہ کرامؓ کیا فرمانا پابستے ہیں اور مولفؒ نور ہدایتؒ اس سے کیا سمجھا  
ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا ذکر ہم یہی نہیں کرتا اور قرآن وحدیث کی بغاوت  
کرتے ہوئے محتار کل ثابت کرنے کے درپے ہے۔ اور بخاری کے حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ  
وجبت اى الشهادة بعدائه والجنۃ  
یعنی آپ کی دعا کی برکت سے عمارت کے لیے  
وانما قال ذلك ليعرفه من عاداتہ  
شہادت یا جنت واجب ہوگی کیونکہ صحابہؓ کو آپ کی  
صلی اللہ علیہ وسلم اذا استغفر لانسان یخصه  
عارت معلوم تھی کہ جب متعین کر کے کسی کے لیے  
استغفا کرتے تھے تو اس کو شہادت نصیب ہوتی تھی

(ص ۱۱۲)  
ملاحظہ کیا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا و استغفار کو جو شہادت وغیرہ  
کے لیے محض ایک سبب تھی مولفؒ مذکور نے علت بنا کر آپ کو متصرف اور مختار کل بنا دیا ہے  
اور پھر وہ بھی موت وحیات میں اور امر بخیرینی کی قید بڑھا کر اس کو اور اجاگر کرنے کی بے فائدہ  
کاوش کی ہے۔ مولفؒ مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ نزاع اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت کسی کو خداوند عزیز شہادت کی موت یا جنت دے سکتا  
نہ یا نہیں؟ اس میں کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہے جسے کلمہ اعرف اس بات میں ہے  
کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل تھے؟ یا مافوق  
الاسباب طریق پر آپ تکوینی امور میں تصرف کیا کرتے تھے؟ اور کیا موت وحیات پر آپ کو  
تصرف اور اختیار من اللہ دیا جا چکا تھا؟ نزاع صرف اس امر میں ہے دیگر پیش کردہ دلائل  
کی طرح یہ حدیث بھی اس دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور مولفؒ مذکور کی ایک دلیل  
بھی ان کے مافوق الاسباب تصرف کیے دعوے پر منطبق نہیں ہے۔

عقیدہ اہل سنت کی حقیقت مولفؒ نور ہدایت کی تحقیق میں

مولفؒ مذکور اہل حق کے اس مطالبہ سے کہ اعتقاد ہی مسائل میں خبر واحد باوجود صحیح ہونے  
کے مفید نہیں ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس سے ظن کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات  
میں ظن کا کیا اعتبار ہے؟ چونکہ فرق مخالف کی گاڑی ہی خبر واحد اور ضعیف معلول بخیر  
اور شاذ حجت کے موضوع احادیث کے بل بوتے پر چل رہی ہے اس لیے وہ کبھی تو فضائل  
اعمال کی آڑ لیتا ہے اور کبھی خبر واحد ہی سے عقیدے ثابت کرتا ہے، بے حد گھبراہٹ اور  
بیخ پا ہو کر اور بالکل لاجواب ہو کر ہوش و حواس کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یوں لکھتے  
ہیں کہ۔ واضح ہے کہ اعتقاد ہی مسائل کے مختلف مراتب میں بعض ضروریات دین سے  
جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اور بعض خود اہل سنت کے اختلافی مسائل  
وغیرہ کو ہر اعتقاد ہی مسئلہ کے لیے دلیل قطعی مانگنا نہایت جہالت کی بات ہے۔ جزا و سزا  
کی تفصیل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے انفرادی معجزات، صحابہ کرام کے جزوی فضائل  
میزان کی تفصیل پلصراط کی تشریح جنت و دوزخ کی جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ  
کیا حزب مخالف ہر عقیدہ کی تفصیلات کی اجوار پر خواہ وہ کسی قسم کی ہوا کیت قطعی الدلائل  
یا حدیث متواتر پیش کر سکتا ہے؟ نہیں بلکہ متعدد مسائل اعتقاد میں حدیث صحیح تو درکنار  
ضعیف کو بھی ان کے بڑے بڑے علمائے محدث۔ صوفی تقاریر و تحریر میں پیش کرتے  
چلے آئے ہیں بالخصوص مناقب و فضائل کی ابجاث میں محدثین و فقہاء صحیح اعداد کے  
علاوہ ضعیف روایتیں بھی ہر زمانہ میں صرف پیش ہی نہیں کرتے رہے بلکہ جائز بھی سمجھتے  
تھے۔ حزب مخالف خبر واحد مفید ظن ہے اور شرح عقائد میں ہے۔

ولا عبدة بالظن فی باب الاعتقاد یعنی عقیدہ کے باب میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔  
خادم اہل سنت۔

اس عبارت کا مطلب ہے کہ اعتقادات ضروریہ قطعہ جن کا انکار منجر الی الکفر ہو اہل  
پر دلائل ظنی معتبر نہیں اور یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسائل اعتقاد دیر کے مراتب مختلف ہیں اور

جو مسائل ظنی ہیں ان میں ظن کا اعتبار ہے۔ چنانچہ اسی شرح عقائد میں اس کا عقلی ثبوت ہونے کے علاوہ تصریح بھی موجود ہے۔

ولا خفاء فی ان هذه المسئلة ظنیة یعنی یہ ظاہر بات ہے کہ یہ ظنی مسئلہ ہے جس کی کافی دلائل ظنیہ کافی ہیں۔

یکفی فیہا بالادلة الظنیة مسائل اعتقاد میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھنی ہو تو توضیح توحیح کرنا فی ملاحظہ فرمائیں (انتہی بلفظ نور ہدایت ص ۳۸/۳۹)

الجواب۔ یہ سب باطل اور بے بنیاد دعاوی مولف نور ہدایت کی جہالت اور علمی خیانت کا زندہ جاوید کٹھن ہے اولاً اس لیے کہ اعتقادی مسائل کے مراتب کے مختلف ہونے کا دعویٰ کہ بعض کا انکار منجالی الکفر ہو اور بعض کا نہ ہو یا بعض کے لیے دلیل قطعی کی ضرورت ہو اور بعض کے لیے دلیل قطعی ضروری نہ ہو یہ سب مولف مذکور کی غلطی اور اختراع ہے۔ اہل سنت والجماعت اور علماء عقائد جن امور کو عقائد کہتے ہیں ان کے ہاں وہ سب قطعی ہیں اور ان کے دلائل بھی قطعی ہیں اور وہ سب کے سب ضروریات دین سے ہیں اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل دونوں کفر ہیں۔ عقیدہ کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو قطعی ہو یا جس کا انکار یا تاویل کفر نہ ہو یا جس کا ثبوت ظنی دلیل ہے ہو سکتا ہے۔ ہم نے ضروریات دین اور ان کے اندر تاویل اور عقائد کے اثبات کے لیے جن دلائل کی ضرورت پیش آتی ہے

اپنی کتاب "ازالۃ الریب" میں قدرے بسط سے کر دی ہے۔ اہل ہی ملاحظہ کر لیں۔  
وثانیاً ہمارے اکابر پر یہ الزام کہ وہ متعدد مسائل اعتقاد میں حدیث صحیحہ کو درکنار ضعیف کو بھی پیش کرتے چلے آئے ہیں ایک سفید جھوٹ، صریح بہتان اور خالص افسار ہے۔ تعجب ہے کہ فریق مخالف نے ایسا خالص جھوٹ کہنے پر کیوں کمر باندھ لیا ہے ہمارے اکابر عقیدہ کو قطعی دلائل سے پیش کرتے ہیں اور قطعی دلائل یہ ہیں۔ قرآن کریم۔ خبر متواتر (عام اس سے کہ تواتر لفظی ہو یا تواتر طبقہ تواتر قدر شریک ہو یا تواتر آثار ان میں سے ہر ایک کا انکار ہمارے اکابر کے نزدیک کفر ہے۔ ملاحظہ ہو البیان اللامیہ صفحہ ۱۱۱/۱۱۲ از حضرت

مولانا الرشاد صاحب کشمیری

اور اجتماع قطعی کوئی عقیدہ ہمارا ان دلائل کے بغیر کسی اور چیز پر موقوف نہیں ہے۔  
وثالثاً مولف مذکور یہ ارشاد فرمائیں کہ جزا و سزا کی مکمل تفصیلات اور اسی طرح میزان فیض و جزا و دوزخ وغیرہ کی جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کو عقائد میں کہیں شمار کیا ہے؟  
اجمالی طور پر ان کا عقائد میں ہونا تو محل نزاع نہیں ہے۔ اسی طرح ان اشیاء میں بعض امور کی تفصیلات بھی محل نزاع سے خارج ہیں جن کا ثبوت قطعی دلائل سے ہو چکا ہے پوری تفصیلات اور بقول خود جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کی بحث پیش نظر رکھیے اور پھر جواب دیجئے اور اگر ان کی بعض تفصیلات کو کسی نے عقائد میں شامل کیا ہے تو کیا وہاں تواتر معنوی وغیرہ کا ذکر اور حوالہ نہیں دیا گیا؟ سوچ کر بتاؤ دایعا کیا علمائے امت نے فضائل اعمال اور مناقب میں غیر مشروط طور پر ضعیف حدیث کو حجت سمجھا ہے یا اس کی کوئی شرط بھی ہے؟ اگر یہ مشروط ہے تو اس کی شرطیں کیا ہیں؟ ہم نے فضائل اعمال کے باب میں حدیث ضعیف کے حجت ہونے کے بارے میں محدثین کرام کی شرطیں اپنی کتاب راد سنت ص ۲۲۵ و ۲۲۶ میں بیان کر دی ہیں وہاں ہی دیکھ لی جائیں وخامساً کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک اہل سنت کے عقائد ضروریات دین سے نہیں ہیں اور کیا وہ ضروریات دین کے علاوہ ہیں؟ اور وہ عقائد کون کون سے ہیں جو ہوں تو عقائد مگر ہوں صرف اہل سنت کے اور ان کا انکار کفر بھی نہ ہو؟ مولف کو اپنی یہ عبارت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ۔ بعض ضروریات دین سے جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اھ

بس دریافت طلب صرف اتنی بات ہے کہ ہوں وہ عقائد اور ہوں بھی ضروریات اور ہوں وہ عقائد اہل سنت کے مگر کفر نہ ہوں؟ ذرا سمجھ لیں کہ پھر سوچ کر ہوش و حواس کو قائم رکھ کر جواب دینا، نیز یہ بھی بتائیں کہ اہل سنت کے آپس میں کون کون سے عقائد میں اختلافات ہیں؟ عقائد کی کیفیات یا تفصیلات یا دیگر فرعی مسائل محل نزاع نہیں ہیں۔  
و ششاد خبر واحد صحیح کے بارے میں یہ کہ کتاب میں ملے گا کہ اس سے عقیدہ ثابت ہو

ہو سکتا ہے؟ عقیدہ اور خبر واحد کی تصریح ہونے سے اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی مسئلہ بھی خبر واحد سے ثابت ہے یا نہیں؟ مسئلہ کے اثبات کا جھگڑا نہیں ہے جھگڑا صرف عقیدہ کے اثبات کا ہے اور ہماری دلیل آپ ان کتب میں ملاحظہ کر لیں۔ شرح مواقف ص ۲۷ طبع نول کشور۔ شرح فقہ اکبر ص ۶۸ طبع کان پور۔ مسامرہ جلد ۲ ص ۸۷ طبع مصر اور شرح عقائد ص ۱۱ طبع کانپور اور ملاحظہ کریں کہ ان تمام کتب میں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح موجود ہے بایں طور کہ خبر واحد اگرچہ صحیح بھی ہوا اثبات عقیدہ کے لیے بالکل ناکافی ہے حافظ ابن حجر سے سُن لیجئے وہ ارقام فرماتے ہیں کہ۔

الاحادیث اذا كانت في مسائل  
عملية يكفي في الاخذ بها بعد  
صحتها افادتها الظن اما اذا  
كانت في العقائد فديكفي  
فيها الا ما يفيد القطع  
رفع الباري جلد ۸ ص ۴۱۱  
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل سے ہے ان میں صحیح احادیث سے استدلال کرنا کافی ہے۔ کیونکہ اعمال کے لیے ظنی دلائل ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئے گی تو ان میں صرف وہی حدیث قابل قبول ہوں گی جو صرف قطعی ہوں

اور اصول شاشی کے لیے کہ توضیح و ترویج تک اصول کی جملہ کتابوں میں نیز اصول حدیث کی کتابوں مثلاً فتح المغیث، تدریب الراوی، شرح بحرہ الفکر مقدمہ ابن صلاح اور توجیہ وغیرہ میں اس کی تشریح ملاحظہ کریں کہ خبر واحد صرف مفید ظن ہوتی ہے۔ حضرت امام نوویؒ نے بھی جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ اعمال میں خبر واحد حجت ہے۔ امام نوویؒ نے ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ عقائد میں خبر واحد حجت ہے یہ مولف نور ہدایت کا ان پر صریح بہتان اور افتراء ہے۔ کیونکہ اسی صفحہ میں امام نوویؒ نے بعض کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ خبر واحد مفید علم ہے اور دیگر اقوال کی طرح اس کو بھی باطل کہا ہے۔ اور تصریح کی ہے کہ یہ مفید الظن ولا یفید العلم (دیکھئے جلد ۲ ص ۲۷) اور اگر اور کتابیں نہ مل سکیں تو مولف مذکور اصول شاشی ہی دیکھ لیں۔

اسی طرح شرح عقائد ص ۱۲۷ سے جو عبارت مولف نور ہدایت نے اپنے مدعا پر پیش کی ہے وہ بھی بالکل غیر متعلق ہے۔ کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہوتی ہے۔ کسی ظنی مسئلہ میں خبر واحد کا (جو ظنی ہے) حجت ہونا محمل نزاع نہیں ہے بلکہ انہوں نے تو اپنی کتاب صفحہ ۱۱۵، ۱۱۶ میں تصریح کی ہے کہ مقاصد علم کلام یہاں تک پورے ہو چکے ہیں آگے جو مسائل بیان ہوں گے وہ اہل اسلام اور اہل سنت کے قانون کے طور پر مسائل ہوں گے۔ مسائل اور اعتقاد کا فرق ہے۔ اسی طرح مولف نور ہدایت نے جو یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھنی ہو تو توضیح و ترویج رکن ثانی ملاحظہ فرمائیں: بلفظ۔ اس کا وہ ثبوت پیش کریں ہم منتظر ہوں گے کہ وہ کون سی توضیح و ترویج ہے اور وہ کون سا رکن ثانی ہے جس میں علامہ تقی تازی شارح عقائد نے یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد حجت ہے اور دوسرے کی غیر متعلق باتیں نہ ہوں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح ہو، اور یہ بھی تصریح ہو کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہے اور ہو تو توضیح سے۔ عدم حجیت نہ ہو کیوں کہ وہ تو ہمارا موقف ہے۔ ہم ان جملہ جوابات کے اشد منتظر ہیں گے ان کو ادھار سمجھئے اتفاقی وعدہ نہ سمجھیے کما قیل سے

وفائے دلبر ال ہے اتفاقی ورنہ لے ہندم  
اثر فریاد دلہائے حزیں کا کس نے دیکھا ہے

قارئین کرام! ہم نے بقدر ضرورت مناسب تفصیل کے ساتھ نور ہدایت پر محض خدا تعالیٰ کی رضا جوئی اور جناب امام الانبیاء سید الرسل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صحیح و صریح کے پیش نظر کہ الدین النصیحة دین قیوم کی حفاظت اور اس کی طرف سے مافقت اور غلطی خدا کی رہنمائی کے لیے کلام کیا ہے اہل حق و انصاف تو ضرور قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف صالحین کی ٹھوس اور مستند عبارات کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں گے اور نہ ملنے والے تو آخر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک زبانوں سے بلا واسطہ سُن کر

کبھی ایمان نہ لائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جس طرح شراب کے نشہ میں انسان کی عقل منہ بوجھ ہو جاتی ہے اسی طرح کفر و شرک اور بدعت کے غلط جذبات اور خواہشات کے نشہ سے بھی عقل اندھی ہو جاتی ہے اور جس طرح ایک شرابی کو بحالت شراب ٹھوس دلائل اور براہین سے قائل کرنا ناممکن ہے۔ بعینہ اسی طرح جذبات اور خواہشات و اہواء سے مغلوب انسان کی عقل و بصیرت کو اپیل کرنا بھی سراسر بیکار فیجے سود ہے۔ مگر اہل فہم و دانش کے لیے مندرجہ حق اور باطل میں فرق کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے بے شمار انفسی اور آفاقی دلائل حسی اور معنوی طور پر قائم کر دیے ہیں اس لیے ہر آدمی کو فکر آخرت اور خوف خدا کو سامنے رکھ کر ٹھنڈے دل کے ساتھ اپنے سود و زیاں کو ایک مرتبہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے اور یہ جان لینا چاہیے کہ حق اور اہل حق کے ساتھ عدالت اور عبادت کیسے اس کی اغروی اور ابدی زندگی کو جتنی تلف نہ کرے اور اس پر بخوبی غور کر لینا چاہیے کہ کہیں اپنا ہی گھر نہ جل رہا ہو۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھنے تو دے  
ہوتا ہے جو خواب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

مولف نور ہدایت نے ہماری کتاب "دل کا سرور" کے بعض مسائل اور ہماری بعض عبارت پر بھی گرفت کی ہے مگر ہم نے ایسے مسائل جن کا بالواسطہ بلا واسطہ دل کا سرور کے ساتھ گہرا تعلق ہے اس کتاب میں ان کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں کیا تاکہ ایک نوکتاب کا حجم بلا ضرورت نہ بڑھ جائے اور دوسرے مسائل میں زیادہ بے لطفی بھی یہاں نہ ہو دل کا سرور طبع دوم ختم ہو چکا ہے اور اب طبع سوم کی تیاری ہے ہم انشاء اللہ العزیز ان امور کا اسی میں جائزہ لیں گے اور بتائیں گے کہ مولف نور ہدایت کتنے پانی میں ہیں؟ اور ہم نے کیا کہا تھا اور انہوں نے کیا کہا ہے؟ لہذا اس کتاب کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں اور قارئین کرام سے التجا کرتے ہیں کہ وہ تمام اہل توحید کے لیے دعا کریں اور خصوصیت سے اس ناچیز کے لیے جس کی تھوڑی سی فانی زندگی میں خدا جلنے کیسے کیسے اور کتنے بڑے بڑے گناہ ملے اور حمد اللہ تعالیٰ خوب خوب جائزہ لیا گیا ہے۔

صادر ہو چکے ہیں مگر جب اللہ تعالیٰ کی شکار اور غنڈہ ہونے کی صفت پر دھیان پڑتا ہے تو بے اختیار زبان سے یہ نکلتا ہے کہ۔

میرے گناہ زیادہ ہیں یا تیری رحمت

کریم تو ہی بتائے حساب کر کے مجھے

اور دل بقیار میں جو ہمیشہ سیاب کی طرح لہرزاں رہتا ہے ایک گونہ اطمینان کی لہر دوڑ جاتی ہے اور پھر جب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا لذیذ تصور ذہن میں آتا ہے تو نہ لپوچھے سرور و وجد کی کیا کیفیت پیدا ہوتی ہے کہتے ہیں کہ بالسریر اندسے خالی ہوتی ہے مگر درودوں سے بھری رہتی ہے یہی حال میرے دل کا ہے۔ دل تو نہیں چاہتا کہ ایسی وجدانی کیفیات کا تذکرہ چھپر کر قارئین کو مزید پریشان کیا جائے مگر اشارہ کئے بغیر بھی لطف نہیں آتا لہذا اسی پر بس ہے اگرچہ۔

دہرواں رانختگئے راہ نیست

عشق ہم راہ است و ہم غم و غم

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ  
وَاَصْحَابِهِ وَذُرِّيَّتِهِ وَجَمِيعِ اُمَّتِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّينِ اٰمِيْنُ يَا اَحْمَدُ الْمَدْحِ مِيْنُ

وَاَنَا الْعَبْدُ الْاَحْقَرُ الْبَوَالِزَاہِدُ

محمد سر فر از خاں صفدر

الخطیب بجامع گکھر منڈی۔ الزاروی وطناد الدیوبندی مسلکاً

وتمتہ والحمد للہ

۱۳۷۸ھ  
۱۹۵۸ء

یوم الجمعة ۱۹ ربیع الاول  
۱۳ اکتوبر

## مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سوم	احسن الکلام مسئلہ فاختہ خلف الامام کی مدلل بحث طبع ششم	تسکین الصدور مسئلہ حیات الہی پر مدلل بحث طبع ہفتم	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	ازالۃ الريب مسئلہ غیب پر مدلل بحث طبع ششم
راہ سنت ردیعات پر لا جواب کتاب	آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضر و ناظر پر مدلل بحث	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اصحاحات	طائفہ منصورہ نجات پانچواں گروہ کی علامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب
درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	عبارات اکابر اکابر علماء دیوبند کی عبارات پر اعتراضات کے جوابات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ بخاری کی مدلل بحث
راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارہ میں صحیح عقیدہ کی وضاحت	بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم رحمہ اللہ کی حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات	ینابیع غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسائل تراویح کا اردو ترجمہ	چراغ کی روشنی سراج النبی کے بارہ میں قادیانی دیوبند کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایسا قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں	المسلک المنصور اتمام البرہان رو توحیح البیان	حلیۃ المسلمین داڑھی کا مسئلہ	توضیح المصوام فی نزول کتاب علیہ السلام
آئینہ محمدی سیرت پر مختصر رسالہ	شوق حیدریت حجیت حدیث پر مدلل بحث	ملا علی قاری علم غیب و حاضر و ناظر	تنقید متین بر تفسیر نعیم الدین	الکلام الحادی سادات کیلئے زکوٰۃ و غیرہ لیجے کی مدلل بحث
موسودی حبیب کا غلط فتویٰ	تقریر الخواطر بجواب تبریر الخواطر	چہل مسئلہ حضرات بریلویہ	عمدة الاثبات تین طلاؤں کا مسئلہ	الشہاب المبین بجواب اثبات علم الغیب
سماع موتی چالیس دعائیں	مقام ابی حنیفہ	صرف ایک اسلام	علم الذکر بالجہر	شوق جہاد
اطیب الکلام فخص احسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج منکرین حدیث کا رد	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	مولانا ارشاد الحق اثری کا مجذوبانہ و اوہلا	اخفاء الذکر ذرا آہستہ کرنا چاہیے

خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	جنت کے نظام علامہ ابن قیم کی کتاب حاشیہ الارواح کا اردو ترجمہ	حمید دیہ فیہ منظرہ کی کتاب رحمہ اللہ اور ترجمہ	عادلانہ ذقار امام ابو حنیفہ کا	غیر مقلدین کے تقصا و نقوسے
بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں	شہد کی بابت سے اہل جنت کے دوزخ پر اعتراضات کے جوابات وضو کا	تین طاؤں کے مسئلہ برہنہ کا جواب مقالہ	الدروہ والواضحہ فی شرح الکافیہ	راجہ فقہائے عمری بدعت ہے

مطبوعہ  
عمر اکادمی